



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa de estimulación de la memoria secuencial  
para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3  
años de la IEP Little Garden La Molina - 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

**AUTOR:**

Br. Andrea Vanessa Bustamante Ravenna

**ASESOR:**

Dr. Yrma Lujan Campos

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ - 2017**

---

Dr. Walter Capa Luque  
Presidente

---

Dra. Nancy Herrera Paico  
Secretario

---

Dra. Yrma Lujan Campos  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mi madre, a ver si con este trabajo podré retribuir en parte todo el apoyo que me has dado durante las noches que no dormí para sacar adelante este proyecto. Gracias por acompañarme e infundirme aliento.

### **Agradecimiento**

Al PhD. Jorge Rafael Díaz Dumont, por absolver todas mis consultas y guiarme hacia las respuestas correctas; A la Dra. Yrma Lujan por brindarnos todo su apoyo para correr hasta la meta. Gracias queridos maestros.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Bustamante Ravenna Andrea Vanessa, identificado con DNI 06804705 estudiante del Programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina – 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 27 de setiembre de 2017

Andrea Vanessa Bustamante Ravenna  
DNI 06804705

## **Presentación**

En cumplimiento con la normativa establecida en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título de Maestro en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad “César Vallejo”, pongo a disposición de ustedes la presente tesis titulada “Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden la molina – 2017.

La tesis consta de cuatro capítulos: en el capítulo I se desarrolla la problemática de investigación y su sustento teórico; en el capítulo II se brinda la explicación acerca de la metodología empleada; en el capítulo III se muestran los resultados. Finalmente, a partir del capítulo IV la discusión de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones; además de la bibliografía y los anexos.

El estudio se ajusta a las exigencias que establece y demanda toda investigación científica, admitiendo sugerencias y los aportes que sirvan como reforzadores para investigaciones futuras que enriquecerán nuevos conocimientos.

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Bases Teóricas y fundamentación científica	17
1.3 Justificación	29
1.4. Problema	31
1.5 Hipótesis	33
1.6 Objetivos	34
<b>II MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1 Variables	36
2.2 Operacionalización de variables	36
2.3 Metodología	37
2.4 Tipo de estudio	38
2.5 Diseño	38
2.6 Población, muestra, muestreo	39
2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	39
2.8 Métodos de análisis de datos	42
2.9 Aspectos éticos	43

	Pág.
<b>III RESULTADOS</b>	44
<b>IV DISCUSIÓN</b>	53
<b>V CONCLUSIONES</b>	57
<b>VI RECOMENDACIONES</b>	60
<b>VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</b>	62

## **Anexo**

Anexo 1. Matriz de Consistencia	67
Anexo 2. Instrumentos	71
Anexo 3. Programa	74
Anexo 4. Base de datos	89
Anexo 5. Validaciones	90
Anexo 6. Artículo Científico	93



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Etapas del desarrollo del lenguaje infantil 21
Tabla 2	Etapas del proceso léxico receptivo 27
Tabla 3	Procesamiento léxico expresivo 28
Tabla 4	Contenidos del Programa de estimulación de la memoria Secuencial dependiente 36
Tabla 5	Matriz de operacionalización de la variable dependiente 37
Tabla 6	Instrumento para medir la variable dependiente 40
Tabla 7	Validación de la encuesta de juicios de expertos 41
Tabla 8	Fiabilidad del instrumento 42
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la fluidez léxica pretest – post test 45
Tabla 10	Dimensión 1: léxico receptivo pretest – post test 46
Tabla 11	Dimensión 2: léxico expresivo pretest – post test 47
Tabla 12	Resultados de la prueba de normalidad 48
Tabla 13	Resultado de la prueba Wilconxon – hipótesis general 49
Tabla 14	Resultado de la prueba Wilconxon – hipótesis específica 1 50
Tabla 15	Resultado de la prueba Wilconxon – hipótesis específica 2 52

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1	Modelo de Cohortes (2001) que incluye la semántica en el Acceso léxico
	26
Figura 2	Variable fluidez léxica pretest – postest
	45
Figura 3	Dimensión 1: léxico receptivo pretest – postest
	46
Figura 4	Resultado del puntaje acumulado en el pretest
	47

## Resumen

A continuación, se presenta una síntesis del trabajo de investigación “Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina – 2017”. El cual tuvo como objetivo demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial favorece el desarrollo de la fluidez léxica de la población estudiada y cuya importancia, radica en el hecho de haber sido concebido como una alternativa de intervención preventiva a los problemas de lenguaje.

La investigación fue de tipo aplicada, el diseño fue experimental en su variante pre-experimental. El experimento con pre y post test de un solo grupo; se realizó en la institución educativa particular Little Garden – La Molina. El método utilizado fue el hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, La recolección de datos se realizó a partir de la aplicación de la prueba de la Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA – subtest de Fluidez Léxica, para de la variable 2, de lo cual se obtuvo resultados que fueron usados para la contrastación de la hipótesis mediante.

La prueba no paramétrica de Wilconxon la misma, que evidencia un índice de significancia de 0,00 menor al nivel previsto de 0,05 para este análisis. Asimismo, se encontró que la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial influye significativamente en la fluidez léxica.

**Palabras claves:** Memoria secuencial, Fluidez Léxica.

## **Abstract**

Below is a summary of the research work "Sequential memory stimulation program for the development of lexical fluency in infants of 3 years of the Little Garden La Molina IEP - 2017". The objective of this program was to demonstrate that the sequential memory stimulation program favors the development of the lexical fluency of the studied population and its importance lies in the fact that it has been conceived as an alternative of preventive intervention to language problems. .

The research was of applied type, the design was experimental in its pre-experimental variant. The experiment with pre and post test of a single group; It was held at the private educational institution Little Garden - La Molina. The method used was the hypothetical deductive, quantitative approach. The data collection was made from the application of the ITPA Psychological Testing Test - subtest of Lexical Fluency, for variable 2, from which results were obtained which were used to test the hypothesis using.

The non-parametric Wilcoxon test showed a significance index of 0.00 less than the expected level of 0.05 for this analysis. Likewise, it was found that the application of the sequential memory stimulation program significantly influences lexical fluency..

**Key words:** Sequential memory, Lexical fluency.

## **I.    Introducción**

## **1.1. Antecedentes.**

### **1.1.1. Antecedentes internacionales.**

La revisión bibliográfica permitió encontrar investigaciones relacionadas al rendimiento oral en niños, adolescentes y jóvenes; desde un enfoque clínico y psicopedagógico, considerando los estudios de los siguientes autores:

Los estudios de García y Yela (1995) en su publicación “Dimensiones factoriales de la fluidez verbal” (Universidad Complutense de Madrid), tuvieron como objetivo comprobar si la estructura factorial de la fluidez verbal sería la misma en tanto en criterios cuantitativo, como cualitativos; valiéndose de una investigación correlacional multifactorial en dos muestras de estudio compuesta por 74 varones y 74 mujeres jóvenes, obteniendo resultados que indican la confirmación de la hipótesis de estudio acerca de la existencia de un factor ideativo y lingüístico en la fluidez léxica, y con lo cual concluye que la fluidez verbal es un factor complejo para estudiar y que debe ser medido aplicando tanto criterios cuantitativos, por la cantidad de producción, como cualitativos, por la originalidad y disponibilidad de las respuestas y aunque su investigación plantea dos dimensiones, existen otras más, sin embargo no existe unanimidad entre los autores acerca del número y la naturaleza de estas.

Por su parte Sánchez y Escotto (2014) en su publicación “Ejecución en fluidez verbal y razonamiento lógico matemático: un acercamiento a la relación desempeño lingüístico rendimiento matemático” (Universidad Nacional Autónoma de México) y cuyo objetivo fue determinar cuál fue la influencia de la fluidez verbal (FV), en relación al razonamiento lógico matemático; valiéndose de una investigación, correlacional con una muestra no probabilística de 67 jóvenes de nivel superior, divididos en dos grupos de alto y bajo rendimiento académico, hallando diferencias significativas entre las medias de los sujetos de ambos grupos, con lo cual concluyen que los sujetos de alto rendimiento académico son los que presentan mayores competencias lingüísticas y que un trastorno del lenguaje y afectara el desempeño del rendimiento matemático en los estudiantes.

Así también los aportes de Rodríguez, (2012) que investigó acerca “Incidencia del uso de la tecnología de la información mediadas por el computador y un recurso multimedia interactivo en la fluidez léxico semántica” (Universidad TecVirtual, Escuela de graduados en Educación de Colombia) haciendo uso de una metodología mixta (cuantitativa – cualitativa); cuyo objetivo fue el análisis del material educativo por computador y su recurso multimedia interactivo y la incidencia en la fluidez verbal semántica con una muestra de 23 alumnos del tercer grado del nivel primario; hallando que un incremento considerable en la fluidez verbal , lo cual demuestra que fluidez verbal incrementa con el recurso de la TIC, aplicado en los niños de su muestra.

Y finalmente consideramos a Máta, (2013), quien realizó su trabajo de investigación “Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas.” (Universidad de Fasta – Argentina); haciendo uso del instrumento de evaluación de los procesos psicolingüísticos de ITPA, y cuyo objetivo fue obtener información acerca de la capacidad o destreza en la fluidez léxica en niños pequeños, valiéndose de una investigación descriptiva univariada y de una muestra de estudio compuesta por 61 niños de tres años; hallando como resultado que más de la mitad de la muestra alcanza un nivel promedio para la edad, mostrando mayor frecuencia de hasta 4 palabras por minutos. Su estudio concluye en que los periodos de maduración difieren entre cada individuo y que son justamente estos los periodos sensibles para la intervención preventiva y proactiva en las dificultades del lenguaje.

### **1.1.2. Antecedentes Nacionales.**

De acuerdo a la revisión de investigaciones a nivel regional, se han seleccionado trabajos cuyo aporte nos brinda una perspectiva mucho más amplia, acerca de la fluidez léxica y su importancia; acercando la intervención terapéutica hacia el área pedagógica.

Balcázar, (2013) quien investigó en Lima, (Universidad Católica del Perú), para la obtención de grado de Magister en fonoaudiología : “ La fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate”; valiéndose de un estudio descriptivo simple y cuyo objetivo fue conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza; con una muestra de 133 niños; hallando que el nivel de fluidez verbal se encontraba por debajo de la edad cronológica, obteniendo como puntaje mínimo de una palabra por categoría y en casos muy escasos 20 palabras en una de las categorías evaluadas, con lo cual concluye que las condiciones de extrema pobreza constituyen un factor condicionante a los problemas de lenguaje.

Paucar, (2013) con su investigación “Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao”, (Universidad Católica del Perú); nos ofrece un estudio de carácter descriptivo, cuyo objetivo fue identificar las características de acuerdo al sexo, edad y de acuerdo al tipo de gestión educativa, valiéndose de una muestra de 107 alumnos de 4 y 5 de distintas instituciones educativas estatales y privadas de la Región Callao, hallando como resultado las frecuencias más bajas a nivel de los 3 años de edad, con lo cual concluye que el periodo más crítico del desarrollo del lenguaje se presenta en esta etapa.

Por otro lado, Galvez, (2013) con su investigación “Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años del nivel inicial” (Universidad Nacional de Piura); nos ofrece una investigación de diseño experimental y aplicativa, cuyo objetivo fue demostrar que el programa de poesías infantiles influye en el desarrollo del lenguaje oral los niños en una muestra de 25 sujetos; hallando que posterior a la intervención, más de a mitad de la muestra logra regularizar sus normas lingüísticas; con lo cual concluye que los niños incrementan con facilidad su desempeño lingüístico por la fase del desarrollo en la que se encuentran.



Por su parte, Aguayo, (2014), realizó su investigación de maestría en educación (Universidad Católica del Perú) “Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura”, valiéndose de una investigación no experimental de tipo transversal y cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación con los procesos léxicos en niños de segundo grado de primaria con dificultades de aprendizaje de la lectura, seleccionando una muestra de 35 sujetos disléxicos entre 7 y 8 años de edad, hallando que la mayoría de los sujetos de estudio presentan dificultad para relacionar los procesos léxicos con lo cual concluye que la mayor dificultad se debe a una falla en el procesamiento de la información requerida por la memoria de trabajo.

Finalmente, Abaiza, (2013) con su tesis, “Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria”, (Universidad Católica del Perú), con un estudio de tipo experimental, cuyo objetivo fue promover el desarrollo de del vocabulario receptivo y la comprensión lectora a través de la aplicación de un programa, valiéndose de una muestra de 35 estudiantes del primer año de secundaria, hallando que los valores en los niveles de vocabulario y comprensión lectora se incrementaron en ambos casos, pero las diferencias en sus medias aritméticas no eran estadísticamente significativas resultados que le permitieron contrastar su hipótesis llegando a la conclusión que la aplicación del programa no produce efecto significativo en el desarrollo del vocabulario de los sujetos de su muestra.

## **1.2 Bases Teóricas y Fundamentación Científica.**

### **1.2.1 Bases Teóricas de la variable independiente Programa de estimulación de la memoria secuencial.**

Entendemos por memoria a “la capacidad que tiene el organismo para grabar sus experiencias y aprendizajes de manera que podamos utilizarla cuando las

circunstancias nos la demandan” (Liñán y Coronado, 2011. p.95)

Gracias a la memoria podemos recuperar información que nos permite una reacción de adaptación al medio o a la situación, evitar situaciones de riesgo y mantener las normas sociales y éticas. (Portellano y García, 2014, p.162)

### **Los registros sensoriales.**

Conocemos así a la información que impacta sobre nuestros sentidos para su procesamiento, ejecución u operación que se realice sobre ella, tal como lo explicó Liñán y Coronado (2011) quienes, en su literatura indicaron que esta información ingresa por la vía auditiva o visual para dejar un rastro por un periodo corto de tiempo y posteriormente desvanecerse cuando cumple su objetivo, siendo reemplazada por otro estímulo, que puede ser visual o auditivo y repetir el proceso; es decir una especie de secuenciamiento de la información (p.28)

### **Memoria Secuencial.**

De acuerdo a Kirk y McCarthy (2010), la memoria secuencial vendría a ser un registro de información, que deja una huella, para su recuperación inmediata, que sirve para reproducir una secuencia de estímulos de menor a mayor complejidad (p.13). Asimismo, autores de la talla de Liñán y Coronado (2010) y Portellano - García (2011) coincidieron al plantear que un individuo puede manejar la cantidad de información que le sea administrada por cualquiera de las vías sensoriales, entre un minuto y medio a dos. Denominando a esta modalidad de retención y recuperación como “memoria de trabajo” o “memoria inmediata”.

### **Memoria secuencial Auditiva.**

De acuerdo a Kirk y McCarthy (2010) la memoria secuencial auditiva, es aquella que permite al sujeto, retener un estímulo auditivo, para poder recuperarlo y reproducirlo o en mismo orden en como lo escuchó (p.13) y por su parte, Vallés (2000) la define: como el “aspecto parcial del proceso de la memoria que hace

referencia a la codificación y retención de información acústica” (p.4). Por su parte Liñán y Coronado (2011) refieren que el rastro de la información que ingresa por la vía auditiva es de mayor duración que aquella que ingrese por cualquier otro canal sensorial (p.95).

### **Memoria secuencial Visual.**

Vallés (2000) se refirió definiéndola como: “un aspecto parcial del proceso de la memoria que hace referencia a la codificación, retención y sistemas de accesibilidad y disponibilidad de la información visual” (p.4) y cuyo procesamiento en secuencia permite al individuo la reproducción serial de estímulos o reactivos, en el mismo orden en el cual fueron recibidos por esta vía sensorial, facilitando la capacidad y entrenando la habilidad para retener una serie de estímulos de menor a mayor complejidad. Al respecto Liñán y Coronado (2011) manifestaron que: “Las imágenes visuales tienden a codificarse y descifrarse más eficazmente que las verbales” (p.97); sin embargo, su huella en la memoria tiende a desvanecerse más rápido.

### **El entrenamiento de la memoria.**

De acuerdo a los aportes de Gonzales (2003) la memoria podría compararse a un grupo de almacenes en los cuales se deposita información para su procesamiento; por lo tanto, estos almacenes suelen incrementar su espacio, por efecto de la maduración del cerebro, lo que implica el proceso natural de mielinización, el cual, en condiciones normales o típicas, mejora la velocidad de procesamiento neural y por tanto la eficacia del pensamiento. (Gonzales, 2003, p. 55). Asimismo, explicó que otro factor potenciador de la memoria vendría a ser el uso de ejercicios de estrategias cuya práctica por repetición automatiza los esquemas con los que cuenta el niño combinando vieja información y generando nuevos conocimientos, trayendo como resultado en los niños la creación un bagaje de información en red que se relaciona en secuencia, creando conceptos que potenciarán un pensamiento más eficaz para solucionar situaciones, lo cual es una muestra de desarrollo cognitivo y maduración.

## **La memoria y el lenguaje.**

El acto de hablar, implica transmitir información almacenada en la memoria; haciendo uso de palabras y de las reglas sus reglas combinatorias. Dicha ejecución no podría realizarse sin la intervención de la memoria permanente (Benedet, 2006, p.52) En ese sentido conocer el rol que cumple la memoria en proceso de producción del lenguaje, nos facilita información importante acerca del almacenamiento del sistema mnesico fonológico – semántico y el procedimiento para la recuperación de esa información.

## **Del lenguaje a las palabras.**

El estudio del lenguaje en términos generales podría tornarse en una tarea ardua y compleja que vista de distintos enfoques podría llevar a la confusión, puesto que en ninguna área del desarrollo como en esta se produce un laberinto terminológico entre las teorías de enfoque lingüísticas y psicolingüística cognitivas. Basándonos los aportes de Puyuelo (2000) el enfoque lingüístico, establece los componentes del sistema lingüístico describiendo su funcionamiento en componentes: fonético, fonológico, morfosintáctico, léxico y pragmático. Por otro lado tomando como referente a Benedet (2006) la Psicolingüística propone explicar la adquisición y el desarrollo del lenguaje poniendo énfasis en los procesos cognitivos que se involucran como son: La expresión y la comprensión.

Sin embargo, de acuerdo a los aportes de Benedet (2006) existe un componente en común, digamos una especie de reducción del lenguaje al componente léxico y sus sucesiones en forma de asociaciones entre lexemas; llegando al punto en común que el lenguaje es una cuestión de palabras, que se dan de forma individual y valiéndose a asociaciones comunes entre ellas para dar forma a una idea completa (p.191)

## Desarrollo del lenguaje infantil.

Los aportes de Condemarín (2015) y Puyuelo (2000) concluyen que la adquisición del lenguaje es un proceso que viene asociado a un factor de madurez en el niño; lo cual también es planteado por Gil (1999) quien afirma que la maduración cerebral de los lóbulos frontales y temporales; propician el desarrollo del lenguaje además es justamente el periodo infantil, en el cual se reduce el número de sinapsis y aumenta las arborizaciones dendríticas como síntoma de maduración cerebral (p.17)

Al margen de los distintos modelos explicativos que existen acerca de este punto, resulta evidente que desde su nacimiento el niño, comienza a establecer formas de comunicación para manifestar sus necesidades primarias a través de sonidos al azar con relativa intencionalidad hasta establecerse como actos comunicativos intencionales, para el desarrollo posterior de lenguaje como a continuación en el siguiente cuadro:

Tabla 1

### *Etapas del desarrollo del lenguaje infantil*

Fases o etapas	Característica	Edad
Adquisiciones pre – linguísticas	Experimenta los primeros sonidos que puede producir al azar (gritos y lloros) como una forma de atraer la atención.	Hasta los 6 meses
	Se inicia el juego del <i>la/leo</i> , con repeticiones vocálicas.	Entre los 8 y 10 meses
	Se desarrolla la comprensión verbal	Hacia el final del primer año
Primer lenguaje no combinatorio	Aparición de las primeras palabras convencionales	Entre 9 y 18 meses
	Incremento relativamente lento de los repertorios léxicos productivos y receptivos.	Entre los 18 y 20 meses
	Posee alrededor veintena de repertorios léxicos para su comprensión	
	Producción de una sola palabra a la vez – <i>holofrases</i> , que servirán para designar a los objetos, las personas, los hechos y hasta darle valor una frase; pero haciendo uso de una sola palabra.	Desde los 20 meses hacia el segundo año de vida
Primer lenguaje	Empieza la expresión de relaciones con sentido	Hacia los 20 a 24

combinatorio	como posesión y localización como por ejemplo: "mi coche" "ahí está"	meses
	Se inician las asociaciones léxicas de dos palabras (palabras aisladas sucesivas) con alguna relación semántica.	A partir de los 24 meses
	Se ordenan los enunciados y el niño empieza a dominar el orden de las palabras dentro de un enunciado	Desde los 30 meses

---

*Nota: Síntesis basada en aportes de Puyuelo (2000); Condemarín (2015) y Gil (1999)*

---

De acuerdo a la información vista en el cuadro anterior, observamos que el lenguaje se produce gradual y secuencialmente, entre los dos y tres primeros años de vida, sin dejar de mencionar que incluso antes del año se presentan la aparición de algunas palabras y/o pseudopalabras; así como también cierto nivel de lenguaje comprensivo, sin embargo el periodo más sensible se estima entre el segundo y tercer año de vida donde "se adquiere cerca del 50% del lenguaje que se poseerá durante la adultez. (Gil, 1999, p. 204)

### **1.2.2 Bases teóricas de la variable dependiente fluidez léxica.**

#### **Definición de fluidez léxica.**

Como ya se ha mencionado, en un punto anterior, el acto de hablar consiste en transformar pensamientos y emociones en un código mental fluidamente articulado (Benedet, 2006, p.173) haciendo uso del léxico, lo cual es definido puntualmente también por Vallet (1984) como "la habilidad de expresarse verbalmente" (p. 229).

Según Levet (1989) (como se citó en Benedet, 2006, p.175) El acto del habla, es un proceso complejo debido a que "el hablante sería así, un procesador de información altamente complejo que puede, de una forma que nos resulta misteriosa, transformar sus pensamientos en un lenguaje fluidamente articulado... la producción verbal es directamente observable lo que nos permite someterla a todo tipo de análisis cuantitativo y cualitativo." Tomando en cuenta este planteamiento, podemos decir que el análisis cuantitativo corresponde a la

medición de la cantidad de palabras que un individuo puede producir y el análisis cualitativo corresponde a las características de la fluidez que podrían ser de tipo fonológico y semántico.

Este planteamiento, se sustenta a partir de lo referido por Portellano y García (2014) quienes indicaron que la fluidez léxica “consiste en decir el mayor número de palabras en un tiempo determinado siguiendo criterios previamente determinados” (p.74). Con lo cual se hace observable su destreza o habilidad para evocar, seleccionar y producir la mayor cantidad de elementos léxicos sobre una categoría en su léxico mental, expresándolo fluidamente en un tiempo limitado, lo cual constituye un buen indicador del funcionamiento cognitivo.

De acuerdo a lo referido en el punto anterior entendemos como “criterios previamente determinados” a la tarea de producción de palabras aisladas de acuerdo a una denominación, guiadas por una información contextual no natural, sino más bien controlado y dirigido. En este caso la tarea que se realiza para la producción de la palabra tiene lugar desde la semántica y puede asociarse también la fonología.

Las pruebas de fluidez léxica, forman parte de la evaluación neuropsicológica, diseñadas inicialmente para pacientes con deterioro cognitivo o lesiones cerebrales, con la finalidad de medir la magnitud del daño de la lesión sobre el desempeño verbal y su procesamiento, a causa lesiones prefrontales, que podrían indicar claramente una disfuncionalidad a nivel de las funciones ejecutivas que se reflejan en la falta de respuesta como indicador de gravedad de la disfunción ejecutiva y su pronóstico. Al respecto Portellano (2014) refiere que: “Las dificultades reflejan la pérdida de velocidad de respuesta, dificultad en la memoria de trabajo y trastorno en la planificación (p.74)

Actualmente, la prueba de fluidez verbal, es también aplicable en sujetos normales o típicos que permite evaluar tanto su desempeño cognitivo como la velocidad de procesamiento.

## **La fluidez léxica y el neurodesarrollo**

La exploración de la fluidez léxica infantil, es una herramienta para conocer el nivel de flexibilidad cognitiva con la que cuenta el niño y aunque, inicialmente dicha exploración fue concebida para propósito de rehabilitación de poblaciones con daño cerebral; actualmente la percepción ha evolucionado como un aporte fundamental acerca de los procesos de búsqueda léxica, la capacidad de almacenamiento en la memoria semántica y el desarrollo evolutivo.

“De los dos a los tres años se produce una gran explosión del lenguaje, de forma que, aunque es difícil precisar, desde el punto de vista cuantitativo, ... a los tres años el niño puede llegar a utilizar entre 200 a 1000 palabras (Torres, 2001. p.17). No obstante Harris (966) (como se citó en Condemarin, 2015, p.312) “la mayoría de estudios acerca de la extensión del vocabulario e los niños en el momento de su ingreso a la escuela parece indicar, que conocen el significado de alrededor de 2,500 palabras y lo incrementan en una velocidad de a 1,000 por año”. Esta afirmación ha sido planteada desde la perspectiva del léxico receptivo, por lo cual podemos asumir que la producción del lenguaje, es un área que aún falta explorar; “ya que no disponemos de estimaciones precisas del desarrollo léxico a nivel productivo” (Puyuelo, 2000, p.9)

Al parecer existe siempre un desfase entre lo que el infante hablante menor de 5 años, puede entender y lo que puede expresar, siendo más la cantidad de palabras comprendidas que aquellas que puede expresar. Pasada esta etapa se produce una expansión en la fluidez léxica, por el incremento de repertorio léxicos según los estudios de Ardila y Rosell (2007) quienes plantearon, que el efecto de la edad mejora la fluidez verbal en hablantes mexicanos, encontrando que el periodo de mayor fluidez empieza a los 8 años, prolongándose hasta los 16 (p.272)

### **Dimensiones de la fluidez léxica infantil.**

De acuerdo a los aportes de Benedet (2006), encontramos que tanto para el adulto como para el niños, el sistema de procesamiento del lenguaje (SPL) se



vale de los mismos componentes de los que hace uso el adulto, dado que estas unidades de procesamiento son capaces de ejecutar las mismas operaciones, sin embargo la diferencia radica en que el adulto cuenta con todas vías de procesamiento (en caso de no presentar deterioro) y el niño utilizará solo algunas de esas vías debido al proceso de maduración se encuera en curso, por lo cual irá incorporando progresivamente nuevas vías, sobre las primitivas y rudimentarias en proceso de formación.

“La incorporación de las nuevas vías, depende, por un lado, de que determinados almacenes de representaciones vayan adquiriendo la información necesaria y se vayan enriqueciendo por otro, y de que determinados procesadores se vayan haciendo funcionales y por otro, de que determinadas operaciones se vayan automatizando.” (Benedet 2006. p.64.)

Dado que las características del SPL, tanto en el adulto como en los infantes presenta el mismo tipo de operaciones, aunque no in igualdad de condiciones, debido al proceso de maduración en los niños; a continuación, describiremos dos dimensiones implicadas en el procesamiento de la fluidez léxica en condiciones normales o típicas.

### **Dimensión 1, Procesamiento del léxico receptivo.**

De acuerdo a la explicación de Benedet (2006), para comprender el lenguaje se debe comenzar con la recepción y luego el análisis del estímulo (auditivo o visual) que llega hacia el sistema sensorial; Seguidamente, se produce el proceso de reconocimiento del concepto, que realiza la consulta al almacén de la memoria permanente, llamado *léxico mental*, para acceder al significado.

Trayendo este concepto al razonamiento pedagógico, podemos citar a Puyuelo (2000) quien lo relaciona con la comprensión y plantea que la evaluación de esta dimensión puede darse en base a un estímulo visual que determine el elemento léxico o palabra que le corresponde pudiendo o no acarrear en “errores de comprensión derivados del desconocimiento del léxico” por lo cual “interesa

analizar los que queremos denominar de la comprensión literal” (Puyuelo, 2000, p. 215)

Asimismo, tomando en cuenta los aportes de Gardner (1987) la evaluación de esta dimensión ofrece información acerca de la “habilidad del niño para identificar verbalmente ilustraciones de objetos” (p.13), permitiendo la detección de dificultad de evocación del nombre de las cosas.

Sintetizando los modelos planteados, podemos decir que esta dimensión implica el acceso a la información (acceso léxico) que identifica un elemento dentro del léxico mental, para tener acceso al significado del mismo; es decir hacer uso de la semántica para poder comprender dicho concepto. Lo cual se puede graficar de la siguiente manera de acuerdo al modelo que plantea Cohortes (2001) (citado por Benedet, 2006)



Figura 1. Modelo de Cohortes (2001) citado de “Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones de lenguaje”. (Benedet, 2006).

Existen una variedad de modelos que tratan de explicar los procesos que participan en el reconocimiento de palabras; los mismos que difieren entre sí en una serie de cuestiones; sin embargo se han identificado cuatro etapas clásicas que podrían explicar muy bien el procesamiento léxico en individuos con neurodesarrollo típico y estas son:

Tabla 2

*Etapas del procesamiento léxico receptivo*

PROCESO	RUTA
El contacto léxico	Onda entrante que establece un contacto inicial con el almacén léxico
La activación	En el léxico de las entradas relevantes
La selección	De la entrada léxica adecuada
Acceso a la totalidad de la información	Semántica, sintáctica, etc contenida en la entrada léxica (comprensión)

*Nota: Síntesis basada en “Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones de lenguaje”. (Benedet, 2006)*

Ejecutadas todas se produce lo que corresponde a la *expresión* “acceso léxico”; es decir la palabra ya ha sido identificada y plenamente comprendida por el sujeto. Siendo que este proceso no podría haberse logrado sin la existencia del “léxico mental” el cual es una especie de diccionario mental que contiene toda la información acerca de palabras en su forma auditiva (fonología) y su significado (semántica) y su categoría sintáctica.

El enriquecimiento de este almacén se produce por el fenómeno de “frecuencia” el cual se activa, cada vez que una palabra ingresa al sistema, en primera instancia solo deja una huella fonémica en la memoria y esta huella se reforzará cada vez que la palabra vuelve a entrar, pasando a formar parte de su léxico formal. “la existencia de un léxico forma en el Sistema Cognitivo de un individuo implica que éste ha aprendido los patrones auditivos o visuales de las palabras” (Benedet, 2006. p.9)

## **Dimensión 2, Procesamiento léxico expresivo.**

El acto de hablar consiste en “transformar intenciones, pensamientos y sentimientos en un código mental susceptible de ser fluidamente articulado”, (Benedet, 2006 p.173), en un código que el oyente pueda desentrañar de manera adecuada. En la producción del lenguaje el sistema cognitivo del hablante tiene la tarea codificar el mensaje que se desea comunicar en una secuencia de sonidos en una conducta motora denominada *transducción motora* que no es otra cosa

que la conversión de la información física en información mental o viceversa. Este circuito de retroalimentación, fue diseñado por Levett (1999) (Citado por Benedet, 2006, p.174) y en el cual se destacan que la producción oral es diferente a la comprensión, en primer lugar por el hecho de que, el hablante al expresarse oralmente está escuchando también su propio lenguaje, lo cual ocasiona una especie de circuito de retroalimentación en nuestro Sistema Ejecutivo, que permite una labor de control o regulación de la producción oral haciéndose sensible a su propios errores sobre la marcha de su discurso.

De acuerdo a todos estos postulados, se concluye que la producción léxica corre a cargo de tres componentes principales en nuestro sistema cognitivo, los mismos que a continuación se detallan.

Tabla 3

*Componentes en el procesamiento léxico expresivo*

COMPONENTES	PROCESOS
Conceptualizador	Se activa a partir de la intención comunicativa enviando una señal desde nuestro Sistema Ejecutivo; traduciendo esa intención en una representación de un concepto que corresponde a una idea o concepto léxico.
Formulador	Se activa a partir de la intención comunicativa enviando una señal desde nuestro Sistema Ejecutivo; traduciendo esa intención en una representación de un concepto que corresponde a una idea o concepto léxico.
Articulador	Se activa por la señal enviada por el formulador, para materializar los sonidos, mediante el aparato fonador, el código mental del elemento léxico seleccionado, el cual se convierte en una palabra

*Nota: Síntesis basada en "Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones de lenguaje". (Benedet, 2006).*

Trayendo este concepto hacia el área pedagógica, la tarea léxico expresiva, implica también una acción selectiva en el lenguaje; lo cual, a su vez, contribuye al desarrollo del vocabulario a través de categorías semánticas. "... esta función implica la capacidad de elegir entre términos alternativos; de sustituir un término por otro". (Condemarín, 2015, p.298); permitiendo medir la cantidad de

denominaciones de categorías, valorando cada unidad léxicas que integran el léxico mental. En ese sentido, el autor mencionado hace referencia al uso de Test de Habilidades Psicolinguísticas ITPA – Sub test de Fluidez Léxica como referente que permite observar el desempeño de esta habilidad y los procesos adicionales que intervienen en la comprensión, la expresión del lenguaje y los procesos de memoria secuencial.

Es así entonces, que el léxico expresivo “se refiera a las relaciones de significación que se establecen entre unidades lingüísticas que produce un individuo y los elementos de su entorno. Además de manifestarse en el léxico, que estudia el significado de las palabras individuales. (Torres, 1996, p. 87)

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Justificación Teórica**

Se justifica en el aprendizaje significativo, el cual pasa a integrarse como parte del conocimiento en la memoria de largo plazo, la cual se estimula a través de conexiones funcionales como nexo hacia otros conocimientos ya fijados o asimilados, para lograr “recordar, transferir y aplicar” dicho recuerdo o conocimiento en un determinado momento.

Todos estos procesos no podrían realizarse, sin la intervención de los procesos as funciones ejecutivas, dentro de los cuales se encuentran la memoria y el lenguaje, los mismos que trabajan de manera paralela en la adquisición de elementos léxicos que integrar el vocabulario del infante.

#### **1.3.2. Justificación Metodológica**

Responde a las políticas de la Ley General de Educación N° 280044, en su Artículo N° 13 como uno de los factores que propician una calidad educativa, la “investigación y la innovación”, lo cual nos da a entender que cualquier estudio

realizado en el campo educativo siempre contribuye a una innovación y una mejor calidad de esta.

Por lo cual el presente estudio aplicado se ajustará a los lineamientos de la metodología de la investigación científica, valiéndose de instrumentos validados, para el logro de los objetivos establecidos.

### **1.3.3. Justificación Pedagógica**

Permitirá al docente conocer los procesos que intervienen en la fluidez léxica en infantes pre-escolares, basándose en principios neuropsicológico y neurolingüísticas; los mismos que servirán como herramientas, para realizar acciones y aplicar estrategias haciendo uso de la memoria secuencial para favorecer la velocidad de procesamiento léxico para incrementar el léxico formal en el habla del niño.

### **1.3.4. Justificación Legal**

La presente investigación sustenta su justificación legal en respuesta a los Principios del Diseño Curricular Nacional, (2009) tal como es: “el de la Significatividad y funcionalidad del aprendizaje, donde de cita que se “abre la posibilidad para que los estudiantes conecten e integren en forma dinámica diferentes saberes. Mientras más conexiones se puedan hacer al respecto a un aprendizaje determinado más son las posibilidades de asimilarlo, recordarlo, transferirlo y aplicarlo” (Ministerio de Educación, 2009, p. 12)

Este principio se ajusta a la presente investigación, dado que propone la aplicación de un programa funcional integrado por una serie de actividades que promueven el aprendizaje significativo para el desarrollo del nivel de fluidez léxica, estimulado la mayor cantidad de conexiones de aprendizaje basándose en la memoria secuencial

#### 1.4. Problema

Durante los últimos años se ha registrado un incremento en los casos de niños con dificultades en el desarrollo normal del lenguaje; esta problemática es fácil de reconocer sobre todo a nivel pre-escolar; haciéndose recurrente toparse en aulas de niños pre-escolares, cuyos niveles del lenguaje y formas de comunicación suelen ser deficientes, manifestando un bagaje de palabras reducido, lo cual, por lo general, aunque no en todos los casos, va asociado a un pobre desempeño y lento proceso de aprendizaje.

Dado que las neurociencias sostienen que el tercer año de vida es el periodo crucial para el desarrollo de las funciones ejecutivas que propician el aprendizaje, esto debido a la primera poda neuronal, que conservará la primera reserva de neuronas activas para realizar los procesos sinápticos; es necesario poner especial atención a esta etapa del infante, para potenciar dichas funciones entre las cuales se encuentran la memoria y el lenguaje, siendo estas dos fundamentales para un adecuado desarrollo cognitivo, social y afectivo del niño y su mayor herramienta para resolver problemas de manera eficaz.

La producción verbal del infante, es decir su fluidez léxica o verbal, está considerada dentro de las funciones ejecutivas y nos permite conocer la velocidad de procesamiento de información en el niño, lo cual se evalúa mediante pruebas de fluidez que piden la producción de palabras pertenecientes a un grupo específico dentro de un límite de tiempo.

Dentro de nuestro contexto, se halla que los niños de 3 años de la IEP Little Garden - La Molina, presentan características particulares en su lenguaje; demostrando poco bagaje léxico o formas de comunicación demasiado básicas para la edad; respondiendo preguntas simples con información no requerida, economizando la cantidad de palabras usadas para comunicarse, así como señalando objetos en vez de solicitarlos o limitarse a emitir sonidos onomatopéyicos para nominar uno o varios animales u objetos, además de desconocer o mezclar elementos de distintas categorías semánticas y el uso de

seudopalabras, rasgos que nos llevan a la presunción diagnóstica de un déficit en la fluidez verbal; que podría o no reflejarse en el nivel de comprensión.

Actualmente, existe poca la información en el campo pedagógico acerca del nivel de la fluidez léxica y escasos los antecedentes para este estudio en poblaciones pre-escolares, es así que atendiendo a estos motivos surge la necesidad de investigar esta parte de las funciones ejecutivas ligada al desarrollo y la fluidez léxica; por lo cual presente estudio pretende exponer datos normativos sobre este aspecto como así también contribuir a la prevención de dificultades a nivel de las funciones ejecutivas tales como la memoria, ligada al lenguaje, brindando información para la evaluación y su intervención temprana o preventiva. Hasta la actualidad es poca la información a nivel educativo acerca del funcionamiento de las funciones ejecutivas en la población infantil y son escasos los antecedentes que se centran en pruebas de fluidez verbal en niños en edad preescolar.

#### **1.4.1. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017?

##### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017?



## **Problema específico 2**

¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017?

### **1.5. Hipótesis**

#### **1.5.1. Hipótesis general**

El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

#### **1.5.1. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

##### **Hipótesis específica 2**

El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

#### **Objetivo específico 2**

Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little – La Molina 2017.

## **II. Marco Metodológico**

## 2.1. Variables de investigación

### Variable Independiente: Programa de estimulación de la memoria secuencial

Se plantea como un conjunto organizado de actividades pedagógicas, cuya finalidad es el desarrollo y el entrenamiento de la memoria secuencial en dos dimensiones: auditiva y visual.

Dichas actividades, tendrán como resultado, el entrenamiento nemotécnico, para la velocidad de procesamiento y evocación que se necesita para el incremento de la fluidez léxica en niños de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina.

### Variable dependiente: Fluidez léxica

Es la capacidad con la que cuenta un individuo para emitir la mayor cantidad de palabras a partir de una consigna, es decir; la habilidad de seleccionar la mayor cantidad de elementos léxicos de una categoría determinada en su léxico mental y expresarlo de manera fluida en un tiempo limitado. Mill y Cutler (1982, citado por Benedet 2006, p.201).

## 2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 4  
*Contenidos del Programa de estimulación de la memoria secuencial*

CONTENIDOS	INDICADORES DE LOGRO	SESIONES
Memoria Secuencial visual	Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Sesión 1 : La canasta de las frutas Sesión 2 : Conociendo animalitos Sesión 3 : Decorando la casita
	Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Sesión 4 : Armando al muñeco Pimpom Sesión 5 : Jugamos al veo – veo Sesión 6 : Ensalada de frutas
Memoria secuencia	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Sesión 7: Lotería de los animalitos

auditiva

Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica

Sesión 8 : La pequeña mudanza

Sesión 9 : Dime, dime...  
(partes del cuerpo)

Sesión 10 : Jugamos al dime –dime

Tabla 5

*Matriz de operacionalización de la variable dependiente fluidez léxica*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
<b>Léxico Receptivo</b>	Cantidad de palabras reconocidas dentro de una categoría semántica	Animales Frutas Obj del hogar P. del cuerpo	< 0 >	Bajo
			0 a 3 palabras	[0 - 5]
			< 1 >	Medio
			4 a 7 palabras	[6 - 11]
			< 2 >	Alto
			8 a 11 palabras	[12 - 17]
			< 3 >	Superior
			12 a 15 palabras	[18- 20]
			< 4 >	
			16 a 18 palabras	
<b>Léxico Expresivo</b>	Cantidad de palabras evocadas dentro de una categoría semántica	Animales Frutas Obj del hogar P. del cuerpo	< 5 >	
			19 a 20 palabras	
			< 0 >	Bajo
			0 a 3 palabras	[0 - 3]
			< 1 >	Medio
			4 a 5 palabras	[4 - 7]
			< 2 >	Alto
			6 a 7 palabras	[8 - 11]
			< 3 >	Superior
			8 a 9 palabras	[12- +]
			< 4 >	
			10 a 11 palabras	
			< 5 >	
			12 a + palabras	

### 2.3. Metodología

El método utilizado para este estudio fue el hipotético deductivo. Ya que de acuerdo a lo planteado por Quispe (2011) se ha buscado sintetizar las características de un problema y a través de la inducción se formuló una hipótesis de partida que posteriormente fue verificada de acuerdo a los resultados de la intervención.

## 2.4. Tipo de estudio

De acuerdo a sus características, la presente investigación fue de tipo aplicada; dado que es precisamente este tipo de investigación, “la que realiza de ordinario el investigador educacional”. (Sánchez y Reyes, 1987, p.12), en la búsqueda por conocer realidades para actuar construir y modificar de forma inmediata sobre una circunstancia problemática inicial.

## 2.5. Diseño

El diseño empleado para este estudio, fue el experimental, en su variante pre-experimental; pretest y posttest, de un solo grupo.

De acuerdo a lo planteado por Sanchez y Reyes (1997) “la ejecución de este diseño implica tres pasos a se realizados por parte del investigador: 1° una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pretest), 2° Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental a los sujetos del grupo; y una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (posttest) o experimental X a los sujetos del grupo” (p.71).

El diseño se diagrama de la siguiente manera:

O1                      X                      O2

Leyenda:

O1 = representa la observación inicial al grupo experimental, es decir la aplicación del instrumento para evaluar la Fluidez léxica (ITPA adaptado).

X = representa la aplicación del programa “Memoria secuencial” a los niños y niñas de 3 años.

O2= representa la observación final al grupo experimental, es decir la aplicación del instrumento para evaluar la Fluidez léxica (Illinois adaptado) a los niños y las niñas de 3 años, luego de la aplicación del programa.

## **2.6. Población, muestra y muestreo**

### **2.6.1. Población**

La población de estudio estuvo conformada por los alumnos del aula de 3 años de la IEP “Little Garden – La Molina”, en el año 2017; con un total de 25 niños en dicha sección.

### **2.6.2. Muestra**

No se aplicó muestreo dado que se trabajó con toda la población de 3 años, con la que contaba la Institución Educativa.

### **2.6.3. Muestreo**

No se aplican técnicas de muestreo puesto que se trabajara con toda la población.

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **2.7.1. Técnicas.**

#### **Técnica.**

Para este estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta a través de experimentación la cual permite obtener respuestas o reacciones puntuales acerca de determinado fenómeno de estudio; a través de un test estandarizado con valor diagnóstico y/o pronóstico relacionado al problema de investigación (Abanto, 2014. p.48)

Puntualmente, en nuestro caso permitió la indagación, exploración y recolección de los datos que constituyeron la unidad de análisis del presente estudio.

### 2.7.2. Instrumentos

Carrasco (2016) señaló: que la investigación científica como proceso sistemático de indagación que solo es posible mediante la aplicación de instrumentos de investigación o medición. Tales instrumentos hacen posible recopilar datos que posteriormente serán procesados para convertirse en conocimientos verdaderos con carácter riguroso (p. 334)

Para este estudio se seleccionó como instrumento la Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA – Subtest de Fluidez Léxica y cuyo constructo consta de cuatro categorías semánticas y con una adaptación psicométrica y de constructo de acuerdo a las características de la muestra.

#### Elaboración y aplicación del instrumento.

Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA, es un instrumento de tipo diagnóstico de los procesos psicolingüísticos, integrado por 11 sub-tests; seleccionado para esta investigación el subtest Fluidez Léxica, en el cual se mide el repertorio de reactivos (palabras) dentro de determinados campos semánticos específicos como sea posible en el transcurso de un minuto.

Tabla 6

*Instrumento para medir la variable fluidez léxica*

Ficha técnica del instrumento	
Técnica	Encuesta
Nombre	Sub test : Fluidez Léxica Prueba Habilidades Psicolingüísticas ITPA
Autor	Samuel A. Kirk, James K. McCarthy y Wiifred D. Kirk
Año	2010 (última revisión)
Adaptación	Adaptación y estandarización psicométrica del ITPA – Sub test Fluidez léxica (por la investigadora)
Tiempo de duración	1 minuto por categoría
Material	Cronómetro o reloj



Aplicación	Niños de 3 años 0 meses a 3 años 10 meses
Administración	Individual
Contenido	Prueba de medición de cantidad de repertorios léxicos, emitidos en un minuto por cada categoría (animales, frutas, partes del cuerpo y objetos del hogar.)

---

### **Validez de los instrumentos.**

Sobre este aspecto, Carrasco (2016) planteó: “que en términos concretos podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir, cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer” (p.336).

El instrumento utilizado para esta investigación, fue la Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA – Subtest de Fluidez Léxica, la misma que fue sometida la validación de contenido a través de un juicio de expertos (3) expertos, conformados por magísteres y doctores especializados en educación; quienes emitieron los resultados que se observan en la siguiente tabla:

Tabla 7

*Validación por juicio de expertos*

Expertos	Validez
Dr. Jorge Díaz Dumont	Muy Alta
Mg. Aldo Api Castillo	Muy Alta
Dra. Yrma Lujan Campos	Muy Alta

---

De acuerdo a los resultados de calificación obtenidos, podemos decir que el instrumento cuenta con un alto nivel de validez.

### Confiabilidad de los instrumentos.

Entendemos por confiabilidad al grado en que el instrumento empleado otorga resultados consistentes y que guarden coherencia, tal como lo planteó Hernández (2014) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200)

El criterio de confiabilidad del instrumento utilizado, fue determinado por un proceso de validación con el Alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0.751; e consecuencia el instrumento es confiable.

Tabla 8

#### *Confiabilidad de instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	4

*Nota: recuperado del estadístico SPSS v.22*

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de fiabilidad del instrumento de investigación se aplicó el Alfa de Cronbach y en cuanto a los resultados estadísticos la aplicación de la prueba de normalidad, donde el valor del sig p valor se tiene que los resultados son menores al nivel de significación estadística; por lo cual se asume la prueba no paramétrica de Wilcoxon para la contrastación de la hipótesis.

### Estadística descriptiva.

Se seleccionó la estadística descriptiva a través de gráficos de barras, expresando valores en porcentajes. Dichos gráficos fueron obtenidos del procesamiento de la data en el software SPSS y el software Microsoft Excel.

**Interpretación.**

Se explica o interpreta los datos y cálculos obtenidos mediante el tratamiento estadístico de los datos a través del software SPSS, versión 22. y el software Microsoft Excel.

**2.9. Aspectos éticos.**

La finalidad del estudio fue mejorar la fluidez léxica; en tal sentido la Dirección de la IEP Little Garden – La Molina, otorgó la autorización respectiva para el ingreso a las aulas y aplicación del programa en los niños participantes a través de evaluaciones haciendo uso de un instrumento validado por juicio de expertos.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de resultados

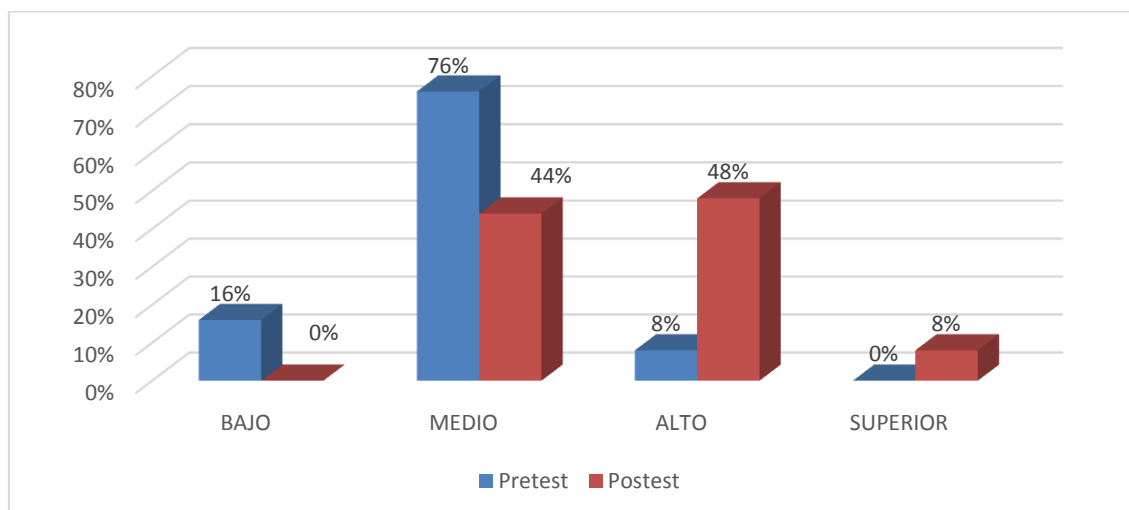
Posterior a la aplicación de la intervención o experimento al grupo de estudio, pasamos a la descripción los resultados estadísticos obtenidos y en cuanto al desempeño en la Fluidez Léxica en los niños de IEP Little Garden – Molina 2017.

#### Resultado descriptivo general de la investigación.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de la fluidez léxica – pretest - posttest en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017*

		PRETEST		POSTEST	
NIVELES		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	BAJO	4	16%	0	0%
	MEDIO	19	76%	11	44%
	ALTO	2	8%	12	48%
	SUPERIOR	0	0%	2	8%
	Total	25	100%	25	100%



*Figura 2 Variable Fluidez Léxica – pretest - posttest*

La comparación de los resultados obtenidos durante el pretest y posttest, aplicado a los niños de 3 años de la IEP Little Garden La Molina, en el cual se da a notar que en el nivel bajo inicialmente de 16%, desaparece en el posttest, es decir ningún niño se encuentra ya en esta categoría. En el nivel medio, se observa una

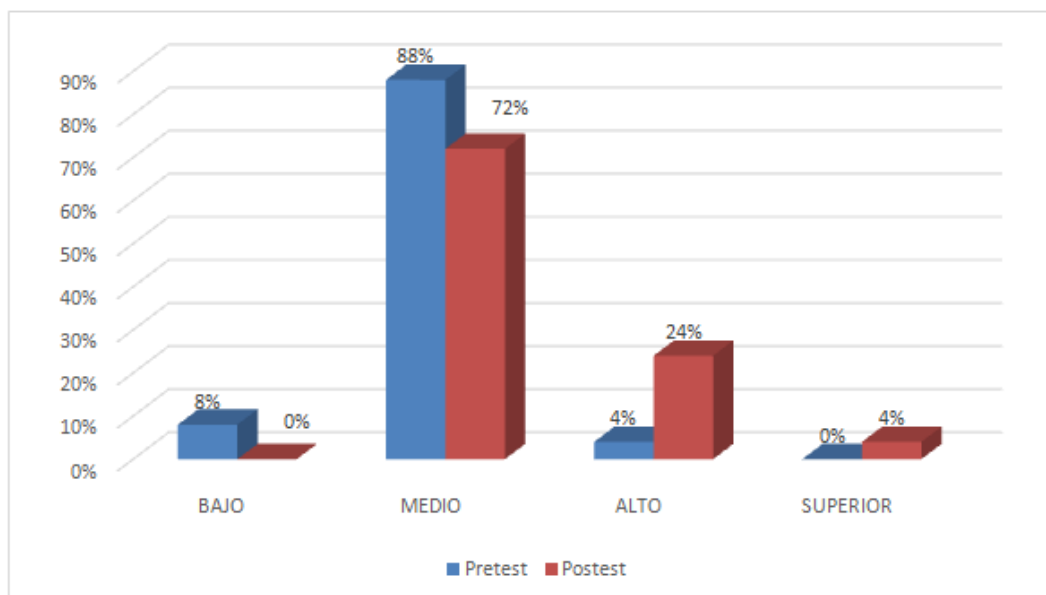
disminución de 76% a 44%, así como en el nivel alto se presenta un incremento considerable del 8% a 48%. Finalmente, en el nivel superior, presenta un porcentaje del 8% de niños que logran pasar la valla posterior a la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica.

### Resultado descriptivo específico de la investigación.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de la dimensión 1, Léxico receptivo - pretest - posttest en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017*

		PRETEST		POSTEST	
NIVELES		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	BAJO	2	8%	0	0%
	MEDIO	22	88%	18	72%
	ALTO	1	4%	6	24%
	SUPERIOR	0	0%	1	4%
	Total	25	100%	25	100%



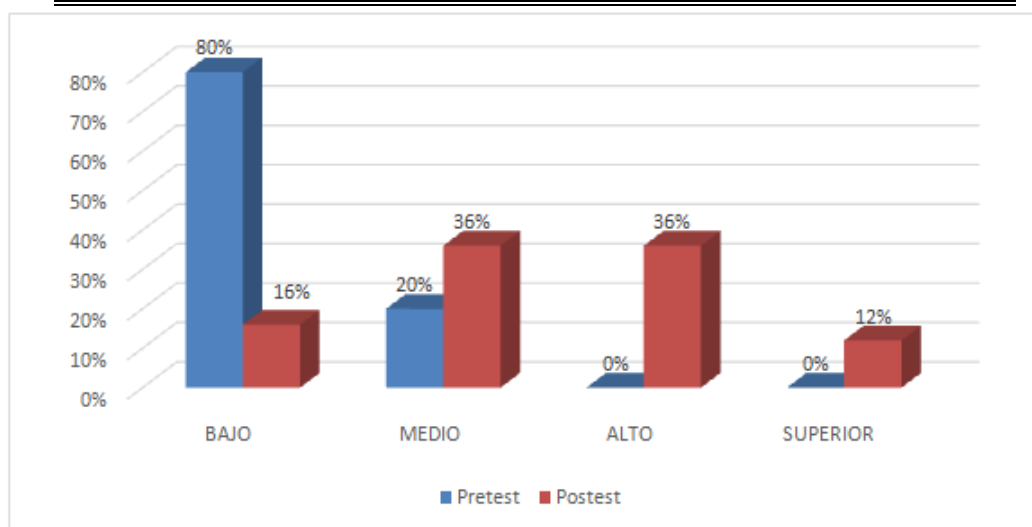
*Figura 3 Dimensión 1: Léxico receptivo – pretest - posttest*

La presente figura muestra el desempeño de la primera dimensión durante el pretest y el postest, evidenciando una disminución en el nivel bajo (equivalente un máximo de 5 palabras por minuto), el cual inicialmente se encontraba en 8% y posteriormente presenta puntaje en 0% en el postest, es decir ningún niño se encuentra ya en ese nivel. El nivel medio (equivalente a un máximo de 11 palabras por minuto) presenta una leve disminución reportando inicialmente 88% decreciendo hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto (equivalente a un máximo de 17 palabras por minuto) presenta mejoras incrementándose del 4% al 24% y Finalmente el nivel superior (equivalente a un máximo de 20 palabras por minuto) presenta un porcentaje del 4% de niños que logran pasar la valla en el postest.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias de la dimensión 2, Léxico expresivo - pretest - postest en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017*

NIVELES		PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	BAJO	20	80%	4	16%
	MEDIO	5	20%	9	36%
	ALTO	0	0%	9	36%
	SUPERIOR	0	0%	3	12%
	Total	25	100%	25	100%



*Figura 4 Dimensión 2: Léxico expresivo – pretest – postest*

La presente figura muestra el desempeño de la segunda dimensión durante el pretest y el postest, evidenciando una disminución considerable en el nivel bajo (equivalente a un máximo de 3 palabras por minuto), el cual inicialmente se encontraba en 80% y posteriormente presenta porcentaje de 16% en el postest. El nivel medio (equivalente a 7 palabras por minuto) presenta un leve incremento reportando inicialmente 20% aumentando hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto (equivalente a 11 palabras por minuto) presenta mejoras ingresando a esta categoría 36% de la población de estudio, presentándose la misma característica al nivel superior (equivalente a más de 12 palabras por minuto), con 12% de niños que logran pasar la valla en el postest.

Tabla 12

*Resultados estadísticos de la prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
pretest_dimension1 (agrupado)	,482	25	,000
pretest_dimension2 (agrupado)	,493	25	,000
postest_dimension1 (agrupado)	,609	25	,000
postest_dimension2 (agrupado)	,886	25	,009

Fuente: Estadístico SPSS v.22

De acuerdo a los resultados estadísticos se tiene la prueba de normalidad, donde el valor de sig p valor tiene que los resultados son menores al nivel de significación estadística; en cuanto a los resultados se asumirá la prueba no paramétrica de Wilcoxon.



### 3.4 Prueba de Hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

Formulación de la hipótesis

Hi: El programa de estimulación de la memoria secuencial influye el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

Ho: El programa de estimulación de la memoria secuencial no influye el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

Nivel de confianza: 95 %

Regla de decisión: Si  $p \leq 0.05$  se rechaza Ho (Hipótesis nula)

Tabla 13

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Fluidez Léxica	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	25 <sup>b</sup>	13,00	325,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	25		

Fuente: Estadístico SPSS v.22

*Resultados de la prueba de Wilcoxon – Hipótesis general*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	Pre-post D2	t Pre-post D1
Z	-4,383 <sup>b</sup>	-4,483 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

En el cuadro Estadísticos de contraste, el valor tipificado del estadístico de prueba z es igual a -4,383. En este caso se rechaza la hipótesis nula debido a que el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05, menor a lo previsto; por lo

cual podemos decir que hay diferencias en el nivel de la fluidez léxica infantil posterior a la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial, aplicado a la población de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina.

### **Prueba de hipótesis específicas.**

#### **Formulación de la primera hipótesis específica.**

Hi: El programa de estimulación de la memoria secuencial influye el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

Ho: El programa de estimulación de la memoria secuencial no influye el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017.

Nivel de confianza: 95 %

Regla de decisión: Si  $p \leq 0.05$  se rechaza Ho (Hipótesis nula)

Prueba estadística: Wilcoxon

Tabla 14

*Resultados de la prueba de Wilcoxon – Hipótesis específica 1*

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest - posttest	Rangos negativos	0a	,00	,00
	Rangos positivos	25b	13,00	325,00
	Empates	0c		
	Total	25		

Fuente: Estadístico SPSS v.22

Estadísticos de prueba		
	Pretest	-
	posttest	
Z	-4,383b	
Sig. asintótica (bilateral)	,000	

En el cuadro Estadísticos de contraste, el valor tipificado del estadístico de prueba z es igual a -4,383. En este caso se rechaza la hipótesis nula, debido a que el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05, menor a lo previsto; por lo cual podemos decir que hay diferencias en el nivel del léxico receptivo infantil posterior a la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial, aplicado a la población de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina.

### **Formulación de la segunda hipótesis específica.**

Hi: El programa de estimulación de la memoria secuencial influye el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017

Ho: El programa de estimulación de la memoria secuencial no influye el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017

Nivel de confianza: 95 %

Regla de decisión: Si  $p \leq 0.05$  se rechaza Ho (Hipótesis nula)

Prueba estadística: Wilconxon

Tabla 15

Resultados de la prueba de Wilcoxon – Hipótesis específica 2

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest - posttest	Rangos negativos	0a	,00	,00
	Rangos positivos	25b	13,00	325,00
	Empates	0c		
	Total	25		

#### Estadísticos de prueba

	Pretest - posttest
Z	-4,383b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

En el cuadro Estadísticos de contraste, el valor tipificado del estadístico de prueba z es igual a -4,383. En este caso se rechaza la hipótesis nula debido a que el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05, menor a lo previsto; por lo cual podemos decir que hay diferencias en el nivel del léxico expresivo infantil posterior a la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial, aplicado a la población de 3 años de la IEP Little García La Molina.

## **IV. Discusión**

#### 4.1 Discusión

Los resultados obtenidos, teniendo en cuenta el problema, los objetivos y las hipótesis de investigación, nos orientan a lo siguiente:

Los resultados generales de la población de estudio fueron sometidos a la prueba no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados se pueden apreciar en la tabla 13; los cuales confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis general, se observa también los de la tabla 9, en la cual se compara el desempeño de la variable fluidez léxica, durante el pretest y el posttest; reportándose que el nivel bajo inicialmente de 16%, desaparece en el posttest, es decir ningún niño se encuentra ya en esta categoría. En el nivel medio, se observa una disminución de 76% a 44%, así como en el nivel alto se presenta un incremento considerable del 8% a 48%. Finalmente, en el nivel superior, presenta un porcentaje del 8% de niños que logran pasar la valla.

No obstante, Abaiza, (2013) con su tesis, “Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria” (Universidad Católica del Perú), se propuso el objetivo promover el desarrollo de del vocabulario receptivo y la comprensión lectora a través de la aplicación de un programa, hallando que los valores en los niveles de vocabulario y comprensión lectora se incrementaron en ambos casos, pero las diferencias en sus medias aritméticas no eran estadísticamente significativas resultados que le permitieron contrastar su hipótesis llegando a la conclusión que la aplicación del programa no produce efecto significativo en el desarrollo del vocabulario de los sujetos de su muestra, la misma que fue

constituida por sujetos de 12 años de edad y cuyas normas del léxico formal se acercan al modelo adulto.

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 14, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica, se observa también los de la tabla 10, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico receptivo, durante el pretest y el postest; reportándose una disminución en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 8% y posteriormente presenta puntaje en 0% en el postest, es decir ningún niño se encuentra ya en ese nivel. El nivel medio presenta una leve disminución reportando inicialmente 88% decreciendo hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras incrementándose del 4% al 24%.

Similares hallazgos, son los que se reportan en la investigación de Gálvez (2013) con su investigación “Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del nivel inicial” (Universidad Nacional de Piura); nos ofrece una investigación de diseño experimental y aplicada, cuyo objetivo fue demostrar que el programa de poesías infantiles influye en el desarrollo del lenguaje oral los niños en una muestra de 25 sujetos; hallando que posterior a la intervención, más de a mitad de la muestra logra regularizar sus normas lingüísticas.

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico expresivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 15, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina

2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a -4,383. Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica de la segunda dimensión, se observa también los de la tabla 11, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico expresivo, durante el pretest y el posttest; evidenciando una disminución considerable en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 80% y posteriormente presenta porcentaje de 16% en el posttest. El nivel medio presenta un leve incremento reportando inicialmente 20% aumentando hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras ingresando a esta categoría 36% de la población de estudio, presentándose la misma característica al nivel superior, con 12% de niños que logran pasar la valla.

Resultados similares son los que presenta Mata, (2013), en su “Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas.” (Universidad de Fasta – Argentina); hallando como resultado que: más de la mitad de la muestra alcanza un nivel promedio para la edad, y concluye en que los periodos de maduración difieren entre cada individuo y que son justamente estos los periodos sensibles para la intervención preventiva y proactiva en las dificultades del lenguaje.



## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

**Primera:** Los resultados generales de la población de estudio fueron sometidos a la prueba no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados se pueden apreciar en la tabla 13; los cuales confirman que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de  $0,000$  es menor de  $0.05$ . Dentro de los resultados que confirman la hipótesis general, se observa también los de la tabla 9, en la cual se compara el desempeño de la variable fluidez léxica, durante el pretest y el posttest; reportándose que el nivel bajo inicialmente de  $16\%$ , desaparece en el posttest, es decir ningún niño se encuentra ya en esta categoría. En el nivel medio, se observa una disminución de  $76\%$  a  $44\%$ , así como en el nivel alto se presenta un incremento considerable del  $8\%$  a  $48\%$ . Finalmente, en el nivel superior, presenta un porcentaje del  $8\%$  de niños que logran pasar la valla, posterior a la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica. Por lo cual se concluye que el programa de Estimulación de la memoria secuencia genera mejoras en el desarrollo de la fluidez léxica en niños de 3 años.

**Segundo:** La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 14, confirman que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de  $0,000$  es menor de  $0.05$ . Dentro de los resultados que confirman la hipótesis

específica, se observa también los de la tabla 10, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico receptivo, durante el pretest y el postest; reportándose una disminución en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 8% y posteriormente presenta puntaje en 0% en el postest, es decir ningún niño se encuentra ya en ese nivel. El nivel medio presenta una leve disminución reportando inicialmente 88% decreciendo hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras incrementándose del 4% al 24%.

**Tercero:** La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico expresivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 15, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a -4,383. Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05. Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica de la segunda dimensión, se observa también los de la tabla 11, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico expresivo, durante el pretest y el postest; evidenciando una disminución considerable en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 80% y posteriormente presenta porcentaje de 16% en el postest. El nivel medio presenta un leve incremento reportando inicialmente 20% aumentando hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras ingresando a esta categoría 36% de la población de estudio, presentándose la misma característica al nivel superior, con 12% de niños que logran pasar la valla en el postest.

## **VI. Recomendaciones**

### Recomendación

- Primera:** Basándonos en los resultados positivos de nuestra investigación, sugerimos a la dirección de la IEP Little Garden –La Molina, implementar el entrenamiento de memoria de manera integral a los aprendizajes, a través de actividades lúdicas y la respectiva evaluación de la fluidez léxica de los conceptos aprendidos en clase.
- Segundo:** Se halló un buen desempeño a nivel del léxico receptivo, por lo cual se sugiere a los docentes, hacer uso de esa fortaleza, planteando actividades nemotécnicas, cuya complejidad incrementa de menor a mayor, como entrenamiento cognitivo y para el desarrollo del lenguaje.
- Tercero:** De acuerdo a los hallazgos, se identificó que la mayor dificultad se presenta en el léxico expresivo, por lo cual, se sugiere, a los docentes y padres de familia poner especial énfasis en la evaluación de esta dimensión en el alumnado, motivándolos a la expresión verbal de sus intereses y necesidades además de reforzar con la implementación de actividades que integren nuevas categorías semánticas para el enriquecimiento del vocabulario infantil a través de ejercicios de mnemotécnica.

## **VII. Referencias Bibliográficas**

### Referencias bibliográficas

- Abaiza, C. (2013) Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria (Tesis de Maestría) Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1680>
- Abanto, W. (2014) Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación – Guía de Aprendizaje. Lima : Universidad César Vallejo.
- Aguayo, N. (2014) Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura (Tesis de Maestría) Recuperada de [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP\\_eef42cd0f91a1a97d15c86f2eedcf4e9/Details](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_eef42cd0f91a1a97d15c86f2eedcf4e9/Details)
- Ardila, A. y Rossel N. (2007) Neuropsicología Clínica. México: El Manual Moderno.
- Balcázar, M. (2013) La fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate (Tesis de Maestría) Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5020>
- Benedet, M. (2006) Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones del lenguaje – Volumen I. Madrid : EOS.
- Benedet, M. (2006) Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones del lenguaje – Volumen II. Madrid: EOS.
- Carrasco, S. (2016) Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos.
- Condemarín, M. (2015) Madurez Escolar. Chile: Andrés Bello.

- Galvez, G. (2013) Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del nivel inicial (Tesis de Maestría) Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1812/MAE\\_EDUC\\_014.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1812/MAE_EDUC_014.pdf?sequence=1)
- García y Yela (1995) Dimensiones factoriales de la fluidez verbal (Tesis de Maestría) Recuperado de [file:///C:/Users/WINDOWS%208.1/Downloads/Dialnet-DimensionesFactorialesDeLaFluidezVerbalUtilizandoC-2379028%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/WINDOWS%208.1/Downloads/Dialnet-DimensionesFactorialesDeLaFluidezVerbalUtilizandoC-2379028%20(4).pdf) (Universidad Complutense de Madrid)
- Gardner, M. (1987) Tests Figura /Palabras de Vocabulario Receptivo. Argentina: Panamericana
- Gil, R. (1999) Neuropsicología . Barcelona: Masson S.A.
- Gonzales, J. (2003) Discapacidad Intelectual, Conceptos, evaluación e Intervención psicopedagógica. Madrid: CCS.
- Hernández, R. (2004) Metodología de la Investigación Científica. Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Hidalgo, M. (1997) Metodología de la Enseñanza aprendizaje. Lima: INADEP
- Kirk y McCarthy (2010) Tests de Habilidades Psicolinguísticas ITPA. Barcelona: TEA.
- Ley General de Educación 280044 MINEDU
- Liñán, G. y Coronado M. (2011) Procesos Cognitivos. Lima : Univ. Inca Garcilaso de la Vega.
- Máta, L. (2013) Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas. Tesis de Maestría (Universidad de Fasta – Argentina)



- Paucar, O. (2013) Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao (Tesis de Maestría) Universidad Católica del Perú.
- Portellano (s/f) Neuropsicología de la Atención, las Funciones Ejecutivas y la Memoria.
- Portellano A. (2009) Cómo desarrollar la Inteligencia. Madrid : SOMOS Psicología.
- Puyuelo, M. (2000) Evaluación del Lenguaje. Barcelona : Masson S.A.
- Quispe, V. (2011) Propuesta para la Nueva Educación y la Nueva Escuela. Lima: San Marcos
- Rodríguez, I. (2012) Incidencia del uso de la tecnología de la información mediadas por el computador y un recurso multimedia interactivo en la fluidez léxico semántica (Tesis de Maestría) Recuperado de [https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571727/1/DocsTec\\_12685.pdf](https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571727/1/DocsTec_12685.pdf)
- Sánchez y Escotto (2014) “Ejecución en fluidez verbal y razonamiento lógico matemático: un acercamiento a la relación desempeño lingüístico rendimiento matemático” (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://itec-esp.macam.ac.il/portal/ArticlePage.aspx?id=4137>
- Sánchez, H. y Reyes (1987) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Torres, J. (1999). Metodología en la investigación activa en grupos de enfoque. Recuperado de: <http://hyured.pedagogia.activa.com/78945/html>

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: **Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina - 2017**

Autor: Bach. Andrea Vanessa Bustamante Ravenna

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable Independiente :“ PROGRAMA DE ESTIMULACION DE LA MEMORIA SECUENCIAL					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Contenidos	Indicador	SesionesI			
¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017?	Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017.	El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017	Memoria secuencial visual	Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica.  Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica.	Sesión 1: La canasta de las frutas Sesión 2: Conociendo a los animalitos Sesión 3: Decoremos la casita Sesión 4: El muñeco Pimpom Sesión 5: Jugamos al veo veo Sesión 6 : Ensalada de Frutas Sesión 7: Lotería de animalitos Sesión 8 : La pequeña mudanza Sesión 9 : Las partes del cuerpo Sesión 10: Jugamos al dime dime			
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	Memoria secuencia auditiva	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica.  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica.				
<b>Variable Dependiente : “FLUIDEZ LÉXICA”</b>								
¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017?	Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017	El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017	Dimensión	Indicador	ITEMS	Escalas	Niveles	
			Léxico Receptivo	Cantidad de palabras reconocidas dentro de una categoría semántica	Animales Frutas Obj del hogar P. del cuerpo	< 0 > 0 a 3 palabras < 1 > 4 a 7 palabras < 2 > 8 a 11 palabras < 3 > 12 a 15 palabras < 4 > 16 a 18 palabras < 5 > 19 a 20 palabras	Bajo [0 - 5] Medio [6 - 11] Alto [12 - 17] Superior [18- 20]	
			Léxico Expresivo	Cantidad de palabras evocadas dentro de una categoría semántica	Frutas Obj del hogar P. del cuerpo	< 0 > 0 a 3 palabras < 1 > 4 a 5 palabras < 2 > 6 a 7 palabras < 3 > 8 a 9 palabras < 4 > 10 a 11 palabras < 5 > 12 a + palabras	Bajo [0 - 3] Medio [4 - 7] Alto [8 - 11] Superior [12- +]	
¿De qué manera el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017?	Demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La molina 2017	El programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017						

METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA
<p><b>Método General:</b> Método científico</p> <p><b>Método Específico</b> Método Hipotético Deductivo</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Experimental Pre – Experimental</p> <p><b>Donde:</b> O1                      X                      O2</p> <p>O1 = representa la observación inicial al grupo experimental, X = representa la aplicación del programa "Memoria Secuencial" a los niños y niñas de 3 años. O2= representa la observación final al grupo experimental,</p>	<p><b>Población:</b>  La población de estudio estuvo conformada por los alumnos del aula de 3 años de la IEP "Little Garden – La Molina", en el año 2017; con un total de 25 niños en dicha sección.</p> <p><b>Muestra y muestreo :</b> No aplicable, dado que se trabajó con toda la población de 3 años, con la que contaba la Institución Educativa.</p>	<p><b>Variable independiente:</b>  Programa de estimulación de la memoria secuencial  Autor: Bch. Andrea Vanessa Bustamante Ravenna.  Año: 2017 Aplicación: niños de 3 años.</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Fluidez Léxica</p> <p><b>Técnica :</b> La experimentación</p> <p>Instrumento: Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA -Subtest FLUIDEZ LEXICA.- adaptado Autores: Kirk W. . Año: 2010 Objetivo : Medir la fluidez Léxica Administración : Individual Tiempo: 1 minuto por categoría (4 ' ) Puntuación: Calificación Significación : Fluidez</p>	<p><b>Descriptiva:</b>  Tablas de frecuencia Porcentajes Gráfico de barras</p> <p><b>Prueba:</b> No paramétrica para la contrastacion de la hipótesis</p>

## Variable independiente : Programa de estimulación de la memoria secuencial

Contenidos	INDICADORES	SESIONES
Memoria secuencial visual	<p>Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica.</p> <p>Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica.</p>	<p>Sesión 1: La canasta de las frutas</p> <p>Sesión 2: Conociendo a los animalitos</p> <p>Sesión 3: Decoremos la casita</p> <p>Sesión 4: El muñeco Pimpom</p> <p>Sesión 5: Jugamos al veo veo</p> <p>Sesión 6 : Ensalada de Frutas</p>
Memoria secuencial auditiva	<p>Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica.</p> <p>Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica.</p>	<p>Sesión 7: Lotería de animalitos</p> <p>Sesión 8 : La pequeña mudanza</p> <p>Sesión 9 : Las partes del cuerpo</p> <p>Sesión 10: Jugamos al dime dime</p>

Matriz de operacionalización de las variable dependiente : Fluidez léxica

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Léxico Receptivo	Cantidad de palabras reconocidas dentro de una categoría semántica	Animales Frutas Obj. del hogar P. del cuerpo	< 0 > 0 a 3 palabras < 1 > 4 a 7 palabras < 2 > 8 a 11 palabras < 3 > 12 a 15 palabras < 4 > 16 a 18 palabras < 5 > 16 a 20 palabras	Bajo [0 - 5] Medio [6 - 11] Alto [12 - 17] Superior [18- 20]
Léxico Expresivo	Cantidad de palabras evocadas dentro de una categoría semántica.	Animales Frutas Obj. del hogar P. del cuerpo	< 0 > 0 a 3 palabras < 1 > 4 a 5 palabras < 2 > 6 a 7 palabras < 3 > 8 a 9 palabras < 4 > 10 a 11 palabras < 5 > 12 a + palabras	Bajo [0 - 3] Medio [4 - 7] Alto [8 - 11] Superior [12- +]

## Anexo 2

### Instrumentos

### PRUEBA DE HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS - ITPA

### SUB -TEST DE FLUIDEZ LÉXICA (Adaptado)

*Para explorar la fluidez léxica en niños (3 años)*

<b>Instrucciones:</b> Colocar al niño frente al examinador para comenzar la prueba. Se le mostrarán una cartilla con 10 imágenes de una categoría semántica y se le preguntará: ¿Sabes qué son? 1. Sí, son animales (en caso de dar respuestas correctas) 2. Muy bien, qué te parecen si me dices todos los que estás viendo aquí hasta que yo te indique: "DETENTE", 3. Comenzamos: Conejo, perro, ... Repetir el mismo protocolo con los elementos reconocidos; haciendo correr el cronómetro y tomando nota o gravando la secuencia. (se entregarán dos cartillas de 10 elementos cada una x categoría)					<b>Materiales:</b> Hoja de resultados Cartilla de imágenes Lápiz Grabadora Cronómetro 20 reactivos de cada categoría					
Categoría		Lista de elementos léxicos reconocidos (Imágenes del vocabulario)		Cantidad de elementos en un minuto (Marque el que corresponda y reemplace en la línea el puntaje que corresponda)						Puntaje directo
LÉXICO RECEPTIVO	Animales	Perro Gato Elefante Vaca Caballo Jirafa Gallina Conejo Oso León	Tigre Cebra Camello Burro Oveja Hipopótamo Serpiente Pato Erizo Ballena	0 a 3	4 a 7	8 a 11	12 a 15	16 a 18	19 a 20	_____
	Frutas	Manzana Plátano Pera Uva Kiwi Melón Mandarina Sandía Piña Fresa	Limón Naranja Granadilla Mango Chirimoya Palta Melocotón Tuna Papaya Pacay	0 a 3	4 a 7	8 a 11	12 a 15	16 a 18	19 a 20	_____
	Objetos del hogar	Televisor Cama Silla Mesa Radio Sofá Cuadro DVD Teléfono Reloj	Lámpara Cocina Inodoro Lavadero Olla Plato Tina Repostero Closet Espejo	0 a 3	4 a 7	8 a 11	12 a 15	16 a 18	19 a 20	_____
	Partes del cuerpo	Ojos Orejas Boca Nariz Cejas Pestañas Lengua Dientes Frente	Manos Dedos Unas Brazos Piernas Codos Rodillas Barriga Espalda	0 a 3	4 a 7	8 a 11	12 a 15	16 a 18	19 a 20	_____
Puntaje Acumulado										

<b>Instrucciones:</b> Colocar al niño frente al examinador para comenzar la prueba. Se le mostrarán una cartilla con 10 imágenes de una categoría semántica y se le preguntará: ¿Sabes qué son? 1. Sí, son animales (en caso de dar respuestas correctas) 2. Muy bien, qué te parecen si me dices todos los que estás viendo aquí hasta que yo te indique: "DETENTE", 3. Comenzamos: Conejo, perro, ... Repetir el mismo protocolo con los elementos reconocidos; haciendo correr el cronómetro y tomando nota o gravando la secuencia. (se entregarán dos cartillas de 10 elementos cada una x categoría)						<b>Materiales:</b> Hoja de resultados Cartilla de imágenes Lápiz Grabadora Cronómetro 20 reactivos de cada categoría			
Categoría		Lista de palabras expresadas (Tomar nota del vocabulario)	Cantidad de elementos en un minuto (Marque el que corresponda y reemplace en la línea el puntaje que corresponda)						Puntaje directo
<b>LÉXICO EXPRESIVO</b>	Animales		0 a 3 _____	4 a 5 _____	6 a 7 _____	8 a 9 _____	10 a 11 _____	+12 _____	_____
	Frutas		0 a 3 _____	4 a 5 _____	6 a 7 _____	8 a 9 _____	10 a 11 _____	+12 _____	_____
	Objetos del hogar		0 a 3 _____	4 a 5 _____	6 a 7 _____	8 a 9 _____	10 a 11 _____	+12 _____	_____
	Partes del cuerpo		0 a 3 _____	4 a 5 _____	6 a 7 _____	8 a 9 _____	10 a 11 _____	+12 _____	_____
<b>Puntaje Acumulado</b>									



## VALORACIÓN DEL TEST

### 1. **LÉXICO EXPRESIVO::**

**Valoración del puntaje directo** (ubicar la casilla en el test)

Puntuar:

	Se ubicó en el recuadro de 0 a 3 en la categoría requerida.
1	Se ubicó en el recuadro de 4 a 7 en la categoría requerida.
2	Se ubicó en el recuadro de 8 a 11 en la categoría requerida.
3	Se ubicó en el recuadro de 12 a 15 en la categoría requerida.
4	Se ubicó en el recuadro de 16 a 20 en la categoría requerida.

**Valoración del puntaje acumulado** (Marcar la casilla que corresponde)

Superior	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 18 a 20
Alto	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 12 a 17
Medio	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 6 a 11
Bajo	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 0 a 5

### 1. **LÉXICO RECEPTIVO :**

**Valoración del puntaje directo** (ubicar la casilla en el test)

	Se ubicó en el recuadro de 0 a 3 en la categoría requerida.
1	Se ubicó en el recuadro de 4 a 5 en la categoría requerida.
2	Se ubicó en el recuadro de 6 a 7 en la categoría requerida.
3	Se ubicó en el recuadro de 8 a 9 en la categoría requerida.
	Se ubicó en el recuadro de 10 a 11 en la categoría requerida.
4	Se ubicó en el recuadro de 12 a + en la categoría requerida.

**Valoración del puntaje acumulado** (Marcar la casilla que corresponde)

Superior	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio mayor de 12
Alto	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 8 a 11
Medio	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 4 a 7
Bajo	<input type="checkbox"/>	Obtuvo un promedio de 0 a 3

**Anexo 3**

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LA MEMORIA SECUENCIAL PARA EL  
DESARROLLO DE LA FLUIDEZ LÉXICA

AUTOR:

Bachiller

Andrea Vanessa Bustamante Ravenna

2017

## **PRESENTACIÓN**

El presente programa propone una serie de orientaciones pedagógicas a ser consideradas necesarias para el desarrollo de la fluidez léxica utilizando como estrategia el entrenamiento de la memoria secuencial

Inicialmente, el diseño de este tipo de programas se encontraba dirigido hacia la población con deterioro mental o en proceso de rehabilitación cognitiva; sin embargo, en nuestro caso se presenta para ejercer una labor preventiva y como potencializador de habilidades que beneficien el desempeño cognitivo en condiciones normales o típicas.

El diseño de este material tiene como objetivo principal la mejora de la ejecución actual de la memoria, a través del entrenamiento, para que esta adquiera mayor agilidad o velocidad de procesamiento en la evocación de palabras de distintas categorías semánticas.

Asimismo, se plantea como una alternativa para el desarrollo del vocabulario infantil a través del uso de estímulos visuales y auditivos; de conceptos léxicos conocidos e integrando nuevos conceptos dentro de distintas categorías y sub-categorías semánticas; con lo cual el niño podrá no solo evocar la mayor cantidad de palabras que le sean posibles en un periodo determinado de tiempo; sino también integrar palabras nuevas dentro de su almacén léxico.

## **PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LA MEMORIA SECUENCIAL PARA EL DESARROLLO DE LA FLUIDEZ LÉXICA**

### **I. Datos generales :**

1. UGEL	:	06 La Molina
2. INSTITUCION EDUCATIVA	:	IEP Little Garden – La Molilna
3. DIRECTORA	:	María Jesús de Alcántara
4. NIVEL Y MODALIDAD	:	Inicial - Educación Básica Regular
5. AREA	:	Comunicación
6. GRADO Y SECCIÓN	:	3 años
7. PROFESORES	:	Bustamante Ravenna Andrea Vanessa
8. AÑO ACADEMICO	:	2017

### **II Descripción general**

La memoria secuencial es aquella que le permite al niño memorizar secuencias de elementos que podrían darse a partir de estímulos visuales o auditivos, partiendo de secuencias breves, presentadas de tres en tres y que van incrementando hasta en nueve estímulos de acuerdo a la capacidad de conservación y evocación que posea el niño.

Los procesos de atención y memoria aparecen asociados en el aprendizaje, siendo su etapa más sensible al desarrollo, la de los primeros años de la etapa infantil. La ejercitación de la memoria secuencial en esta etapa, permite un adecuado desempeño de la memoria de trabajo para las estrategias de procesamiento de la información.

Es así que el presente programa plantea la memoria secuencial como un proceso y una estrategia para la evocación de conceptos que se verán reflejados en el incremento de la fluidez léxica, que pueden encontrarse y entrenarse en representaciones visuales y acústicas de distintas categorías semánticas que pasaran a formar parte del almacén léxico del niño.

### **III Objetivos**

El presente programa pretende alcanzar los siguientes objetivos:

#### **Objetivo General**

Incrementar la cantidad de palabras evocadas por categorías haciendo uso de la memoria secuencial

#### **Objetivo Específicos**

1. Incrementar la cantidad evocadas por categorías haciendo uso de la memoria visual.
2. Incrementar la cantidad evocadas por categorías haciendo uso de la memoria auditiva.

### **IV Metodología**

La aplicación del programa debe llevarse a cabo en grupos pequeños, facilitando a los niños el material necesario (material concreto, juguetes a escala, figuras fichas y otros)

Se hará uso del método lúdico o de juegos de enseñanza el cual “pretende lograr aprendizajes sustantivos o completarlos a través del juego... existiendo una cantidad de actividades divertidas y amenas” (Hidalgo, 1997, p.10) La mayor parte de las actividades suponen el trabajo colectivo en pequeños grupos y con una temporalización para su realización de acuerdo a la complejidad de la ejecución.

Durante el desarrollo de las actividades la profesora actuará como mediadora guiando a los alumnos en las distintas actividades o tareas, generando conflicto cognitivo con el objeto de que los alumnos y alumnas reflexionen sobre su propia actividad. Al final de cada sesión se propondrá un trabajo de coevaluación grupal que refuerce un aprendizaje significativo y funcional de acuerdo a sus inquietudes y necesidades

## Sesión N° 01

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 02 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico –semántico de la categoría frutas	Memoria secuencial visual “La canasta de frutas”	<p>Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p> <p>Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p>	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
Inicio	Se da inicio a la actividad sentando a los niños en semicírculo sobre el piso y se les presentara una canasta cubierta con un secador que tapa el contenido de la misma y se realiza la pregunta: <i>¿Sabes qué es esto?; ¿Qué te imaginas que hay dentro?; ¿Quieres ver?</i>		10 minutos
Proceso	<p>La profesora descubre el canasto y muestra el contenido, luego pide a un voluntario que saque una fruta y luego solicita a los niños información:  <i>¿Qué es esto?; ¿Cuál es su nombre?; ¿De qué color es?</i></p> <p>El proceso debe realizarse en secuencia de tres elementos colocados sobre el piso, para luego preguntar: <i>¿Qué frutas saco Luis del canasto?</i>  <i>Luis sacó : Manzana, pera y plátano</i>            Luego las frutas serán guardadas en una caja mencionándolas unas por una : <i>¡Muy bien!; Ahora las guardamos (en el mismo orden)</i></p> <p>El procedimiento se reinicia con la segunda secuencia repitiendo el proceso anterior. El total de frutas de la canasta serán 12 que obedece a cuatro secuencias de tres elementos por vez.</p> <p>Una vez terminadas las secuencias y guardadas las frutas en la caja, la profesora indica:  <i>¡Muy bien!, Ya conocimos las frutas que estaban dentro del canasto y las pusimos en una cajita. Ahora vamos a jugar con las frutas...</i></p> <p>Se organizan dos grupos con dos cajas de frutas y la profesora pegará en la pizarra una tira de imágenes de secuencia de frutas y la muestra a los niños. Los niños deben sacar de la caja las mismas frutas que vio en la imagen y colocarlas en el mismo orden.</p> <p>Finalizada la actividad se solicitará a los niños guardar las frutas dentro del canasto y taparlas con el secador</p>	Canasto Secador Frutas de utillería Cajas Imágenes	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños el nombre de las frutas con las que se ha trabajado en clase. Conforme las frutas sean nombradas, la profesora irá pegando las imágenes solo de aquellas que lograron ser recordadas.	Pizarra Imágenes	5 minutos

## Sesión N° 02

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 03 /05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico de la categoría animales	Memoria secuencial visual “Conociendo a los animalitos”	<p>Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p> <p>Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p>	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
Inicio	Se da inicio a la actividad sentando a los niños en semicírculo sobre el piso y se les presentara una caja con una ranura y se realiza la pregunta: <i>¿Saben qué es esto?; ¿Qué te imaginas que hay dentro?; ¿Quieres ver?</i>		10 minutos
Proceso	<p>Se le permite a cada niño ingresar la por la ranura para retirar uno de los elementos que hay dentro de la caja preguntando a los demás: <i>¿Qué es? ¿Cómo se llama este animalito? ¿Cómo hace?</i></p> <p>El proceso debe realizarse en secuencia de tres elementos colocados sobre el piso, para luego preguntar: <i>¿Qué animalitos han sacado nuestros amiguitos de la caja?</i></p> <p>Luego los animales serán guardadas en otra caja mencionándolos unos por uno : <i>¡Muy bien!; Ahora las guardamos (en el mismo orden)</i>. El procedimiento se reinicia con la segunda secuencia repitiendo el proceso anterior. El total de animales en la caja serán 12 que obedece a cuatro secuencias de tres elementos por vez.</p> <p>Una vez terminadas las secuencias y guardados los animales en la caja, la profesora indica: <i>¡Muy bien!, Ya conocimos a los animalito, Ahora vamos a jugar con ellos.</i></p> <p>Se organizan dos grupos con dos cajas de animales y la profesora pegará en la pizarra una tira de imágenes de secuencia y la mostrará a los niños. Los niños deben sacar de la caja los mismos animales que vio en la imagen y colocarlas en el mismo orden.</p> <p>Finalizada la actividad se solicitará a los niños guardar los animales dentro de la caja inicial.</p>	Cajas Animales de juguete	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños el nombre de los animales con las que se ha trabajado en clase. Conforme los animales que sean nombradas, la profesora irá pegando las imágenes solo de aquellas que lograron ser recordados.	Pizarra Imágenes	5 minutos

## Sesión N° 03

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 05 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico de la categoría objetos de la casa	Memoria secuencial visual “Decoremos la casita”	<p>Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p> <p>Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica</p>	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>Se da inicio a la actividad sentando a los niños en semicírculo sobre el piso y se les presentara una caja con una casa de muñecas (tamaño grande) y se realiza la pregunta: <i>¿Sabes qué es esto?; ¿Qué te imaginas que hay dentro?; ¿Quieres ver?</i></p> <p>Se le permite a los niños acercarse y tocar la casa, luego la profesora abrirá la casa de muñecas que se encuentra vacía y preguntará <i>¿Con qué podríamos llenar esta casita?</i></p>		10 minutos
Proceso	<p>La profesora descubrirá una caja con objetos del hogar en miniatura para amoblar la casa mostrando secuencias de tres en tres elementos para amoblar. <i>¿Qué tengo aquí para la sala?</i></p> <p><i>Mueble silla mesa</i></p> <p>El proceso debe realizarse en secuencia de tres elementos colocados sobre el piso, para un total de 12 muebles que obedece a cuatro secuencias de tres elementos por vez.</p> <p>Conforme la profesora muestra las secuencias, la casa será amoblada por los mismos niños.</p> <p>Una vez terminadas las secuencias y amoblada la casa, la profesora indica: <i>¡Muy bien!, Ya conocimos los objetos del hogar. Ahora vamos a jugar con ellos.</i></p> <p>Se organizan dos grupos con dos cajas de tarjetas de imágenes de muebles del hogar y la profesora pegará en la pizarra una tira de imágenes de secuencia y la mostrará a los niños. Los niños deben sacar de la caja las mismas imágenes y colocarlas en el mismo orden.</p>	<p>Casa de juguete</p> <p>Muebles de juguete</p> <p>Imágenes</p>	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños el nombre de los objetos con los que se ha trabajado en clase.	Pizarra Imágenes	5 minutos



## Sesión N° 04

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 08 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico de la categoría a partes del cuerpo	Memoria secuencial visual “El muñeco Pimpon”	Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
Inicio	Se inician las actividades colocando a los niños parados en semicírculo para cantar y bailar la canción del muñeco Pimpon. Finalizada la canción la profesora pregunta: <i>¿Les gustaría conocer a Pimpon?...pero lo tengo en partes... ¿Me ayudan a armarlo?</i>		10 minutos
Proceso	<p>La profesora traerá consigo una caja conteniendo las piezas del muñeco articulado llamado Pimpon y comenzará a mostrar las partes del muñeco para armar en secuencia de 3 elementos por vez.</p> <p style="text-align: center;"><i>Brazo pierna pie</i></p> <p>El proceso debe realizarse en secuencia de tres elementos colocados sobre el piso, para un total de 12 partes del muñeco que obedece a cuatro secuencias de tres elementos por vez.</p> <p>Conforme la profesora muestra las secuencias, el muñeco articulado en tamaño gigante será armado por los niños de tres en tres elementos, reforzando la secuencia a través de la pregunta : <i>¿Qué partes de Pimpon estamos colocando?</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Brazo pierna pie</i></p> <p>Una vez terminadas las secuencias y armado el muñeco, la profesora indica: <i>¡Muy bien!, Ya conocimos las partes del cuerpo de Pimpon. Ahora vamos a jugar con ellos.</i></p> <p>Con ayuda de la profesora asistente, se le entregará hojas de aplicación del muñeco Pimpon para pintar , tal y como se observa en la secuencia pegada en la pizarra</p>	Muñeco articulado  Hojas  Cartulinas	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños el nombre de las partes del cuerpo que se han trabajado y se considerarán también aquellas que no hayan sido trabajadas como aportes de los niños.	Pizarra Imágenes	5 minutos

## Sesión N° 05

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 10 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial visual “jugamos al veo veo”	Retiene secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos visuales de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>Se dan inicio a las actividades en el patio, colocando a los niños sentados en el suelo. La profesora ataviada con un delantal simulará barrer y escenificará la limpieza de una casa y dirigiéndose a los alumnos dirá:</p> <p>... ¿Quieren ayudarme?</p> <p>Luego de la respuesta afirmativa de los niños, la profesora traerá un tachó (simulando ser de basura) en donde se encuentran mezclados todos los elementos que se han trabajado en las sesiones anteriores y los mostrará a los niños: <i>Muy bien amiguitos entonces ayúdenme a organizar este desorden...</i></p>	Delantal Mandil	10 minutos
Proceso	<p>La profesora colocará 4 cajas rotuladas con la imagen correspondiente a su categoría para clasificar, luego vaciará el contenido del tachó y separará 4 grupos asignándole una categoría para clasificar:</p> <p><i>Grupo 1 = recojan todos los animalitos y guárdenlos en su caja</i>  <i>Grupo 2 = recojan todas las frutas y guárdenlas en su caja</i>  <i>Grupo 3 = recojan todos los muebles de la casa y guárdenlos en su lugar</i></p> <p>Una vez terminada la actividad de selección la profesora se asomará por las cajas para verificar diciendo:</p> <p><i>A ver.. En esta caja de animalitos <b>veo veo</b> (y sacará tres elementos mostrándolos a cada uno) un gato, un perro y un caballo...</i></p> <p><i>Las secuencias irán aumentando hasta formar una línea de 12 elementos, cada niño debe sacar un elemento más de la caja señalando y mencionando los elementos anteriores. “Yo veo veo .....</i></p> <p><i>El proceso se repetirá hasta completar las tres cajas de categorías.</i></p>	Escoba Tachó Cajas	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños nombren algunos elementos que recuerden por cada caja.		5 minutos

## Sesión N° 06

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 12 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial auditiva “Ensalada de frutas”	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
	<p>Se dan inicio a las actividades presentando a los niños una serie de utensilios de cocina y se le realiza la pregunta para rescatar saberes previos: <i>¿Qué es? ¿Dónde has visto esto antes?</i> Etc.</p> <p>Luego se descubre un tazón con frutas enteras y picadas, permitiéndoles la exploración a través de los sentidos “ver, tocar, oler, probar”</p> <p>Finalmente realiza la pregunta para generar el conflicto cognitivo :  <i>¿Qué podríamos hacer con esto?</i>  <i>“Una ensalada de frutas”</i></p>	Ánfora Imágenes Papelógrafo Pizarra	10 minutos
Proceso	<p>La profesora colocará en la pizarra un papelógrafo con pictogramas de secuencias para la preparación de una ensalada de frutas y procederá de manera clara y sencilla la secuencia de frutas a utilizar en la ensalada.</p> <p>La profesora asignará funciones y dará la primera secuencia de frutas a utilizar a través de un estímulo auditivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Luis pon pásame: “un <b>plátano</b>, una <b>manzana</b> y una <b>mandarina</b>”</i></li> </ul> <p>Luego refuerza: <i>¿Qué le pedí a Luis? “plátano, manzana y mandarina”</i></p> <p>El proceso se irá repitiendo en distintas secuencias y con distintas consignas: <i>“pela”, “parte”, “bota a la basura la cascara de....”</i></p> <p>Luego refuerza: <i>¿Qué le pedí a Luis? ... (pela, parte, bota) ... “plátano, manzana y mandarina”</i></p> <p>Finalmente se servirá la ensalada en platos descartables, dándole el rol de mozo a uno de los niños, el cual deberá entregar los platos de acuerdo al orden secuencial de recepción de consigna:  <i>Pedro, lleva el plato de “Luis, José y Amelia”</i></p> <p>Luego refuerza con el grupo: <i>“¿Para quiénes son estos platos? Para.. “Luis, José y Amelia”</i></p>		30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal pidiendo a los niños que mencionen cuales son las frutas que utilizaron en la ensalada y se admitirán algunas otras frutas que conozcan aunque no hayan formado parte de la actividad.		5 minutos

## Sesión N° 07

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 15 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento	
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial auditiva “Lotería de animalitos”	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica	
Momentos	Estrategias		Recursos	Tiempo
	La profesora inicia la actividad, mostrando un ánfora con imágenes de 30 x 30 cm con imágenes de animales, permitiendo a los niños la exploración y el contacto con el contenido de la caja. Luego realiza preguntas: ¿Qué hay adentro? ¿Les gusta?... entonces ¡Vamos a jugar todos!			10 minutos
Proceso	La profesora colocará en la pizarra un papelógrafo extra grande con casillas vacías donde puedan encajarse las imágenes contenidas en el ánfora. Luego explica de manera clara y puntual el desarrollo de la actividad grupal: <i>Muy bien amiguitos vamos a jugar a la lotería de animalitos, yo mencionaré un animalito y ustedes deben buscar la imagen que corresponde y luego un amiguito saldrá a la pizarra y lo pega... todos van a participar.</i>  <b>Primera consigna auditiva:</b> Buscamos “perro” Refuerza: “¿Qué estamos buscando? ... “Perro” El niño que halló primero la imagen sale y la pega en la primera casilla. <b>Segunda consigna auditiva:</b> Buscamos “perro y conejo” Refuerza: “¿Qué estamos buscando? ... “Perro y conejo” Los niños que hallaron las imágenes salen y las pegan en las casillas de acuerdo al orden y con la dirección de la profesora de ser necesario. <b>Tercera consigna auditiva:</b> Buscamos “perro – conejo - pollito” Refuerza: “¿Qué estamos buscando? ... “Perro – conejo y pollito” Los niños que hallaron las imágenes salen y las pegan en las casillas de acuerdo al orden y con la dirección de la profesora de ser necesario. <b>Cuarta consigna auditiva:</b> Buscamos “perro – conejo – Pollito - mono” Refuerza: “¿Qué estamos buscando? ... “Perro – conejo -pollito y mono” Los niños que hallaron las imágenes salen y las pegan en las casillas de acuerdo al orden y con la dirección de la profesora de ser necesario.  La actividad puede repetirse, con nuevas secuencias de la misma categoría		Delantal Mandil Escoba Tacho Cajas	30 minutos
Cierre	Se retira el papelógrafo y se realiza la evaluación grupal pidiéndoles a los niños que mencionen con qué animales se ha trabajado en clase y se admitirá algunos otros que no hayan sido mencionados dentro de la actividad del loto.			5 minutos

## Sesión N° 08

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 17 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento	
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial auditiva “La pequeña mudanza”	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica	
Momentos	Estrategias		Recursos	Tiempo
	La profesora inicia la actividad jalando un camión de madera que lleva en la tolva una caja de cartón cerrada con cinta de embalaje. Luego permite a los niños la exploración del juguete a través de la manipulación, sin permitirles abrir el contenido de la caja que va en la tolva del camión. Luego pregunta (Refiriéndose al camión) : ¿Qué es?, ¿Para qué sirve? Guiado las respuestas hacia la temática “Una mudanza”, explicándoles de manera clara y sencilla cual es el significado de esto abriendo el contenido de la caja.			10 minutos
Proceso	La profesora comenzará mostrando algunos elementos contenidos en la caja que va en el camión, levantándolos y preguntando: ¿Qué es? (una cama) ¿En qué lugar va? (en el dormitorio) ¿Qué tengo aquí para la sala?... se escuchan la participación de los niños.  Se inicia la actividad lúdica La profesora pone a la vista de los niños dos casas de juguete y abre la primera casa que se encuentra amoblada y se les pide a los niños mencionar que objetos tiene la casa por dentro sin tocarlos y asigna el rol de cargadores a los niños en pequeños grupos. Se brindan las consignas auditivas: Amelia cargará en el camión de mudanza : “ sofá – mesa – silla” Refuerzo 1: ¿Qué te pedí Amelia? “sofá – mesa – silla” Refuerzo 2 ¿Qué cargará Amelia? “sofá – mesa – silla”  Haciendo uso de secuencias de tres a cuatro elementos, (alternando la participación de los niños) todos los objetos de la casa deben ser cargados en la tolva del camión, que será empujado alrededor del aula por los niños a manera de recorrido hasta el destino.  Luego abre la segunda casa que se encuentra vacía y asigna el rol de decoradores a otro grupo de niños. Se brindan las consignas auditivas: Sofía bajará del camión de mudanza : “ sofá – mesa – silla” Refuerzo 1: ¿Qué te pedí Sofía? “ sofá – mesa – silla” Refuerzo 2: ¿Qué bajará Sofía del Camión? “sofá – mesa – silla”  Haciendo uso de secuencias de tres a cuatro elementos, (alternando la participación de los niños) todos los objetos de la casa deben bajados del camión y ser colocados en el área que corresponde dentro de la casa vacía. En caso de que el niño no recuerde la secuencia, puede pedir ayuda al grupo para recuperar la información.		Camión de juguete  Casas de muñecas  Muebles de juguete  Caja de cartón  Cinta de embalaje	30 minutos
Cierre	Terminada la actividad se realiza una evaluación grupal, pidiendo a los niños mencionar cuales son los objetos que se cargaron dentro del camión, cada uno debe mencionar un objeto y la demora para evocar , hará que pierda su turno pasándolo al siguiente compañero. Se aceptarán objetos que no hayan sido utilizados en la actividad siempre y cuando pertenezcan a la misma categoría.			5 minutos

## Sesión N° 09

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 19 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial auditiva “Las partes del cuerpo”	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
	<p>Se da inicio a la sesión con una actividad musical, entonando y bailando la canción “Pie, Pies, pies”, seguida de “cabeza, cara, hombros, pies” y finalizando con “caminar y parar”</p> <p>Luego la profesora sugiere: ¡Qué divertido! Hemos movido todas las partes del ..... (cuerpo) ¡Muy bien! Ahora a jugar con las partes del cuerpo</p>		10 minutos
Proceso	<p>La profesora colocará en la pizarra un papelógrafo extra grande con un rostro incompleto y preguntará ¿Qué le falta?</p> <p>Permitiendo hasta 3 elementos a mencionar : Ojos – nariz – boca</p> <p>Refuerza: ¿Qué dijimos? : Ojos – nariz - boca</p> <p>Luego pide a uno de los niños ubicar los elementos mencionados y pegarlos en la imagen.</p> <p>Luego preguntará: ¿Qué más le falta?</p> <p>Permitiendo nuevamente solo 3 elemento : cejas – orejas - cabello</p> <p>Refuerza: ¿Qué dijimos? : cejas – orejas - cabello</p> <p>Luego pide a otro de los niños ubicar los elementos mencionados y pegarlos en la imagen.</p> <p>Luego se colocará en pizarra una tira de cuatro elementos de la categoría partes del cuerpo, luego se pedirá la colaboración de los niños para que uno por vez mencione los elementos que figuran en la tira : “ Boca – brazo – pie – mano”.</p> <p>Luego se le entregará un plumón al primer participante para que marque los elementos (3 de 4) que se mencionan en secuencia.</p> <p><b>Consigna auditiva:</b></p> <p>Estrella : Marca “ brazo – pie - mano”</p> <p>Refuerzo grupal: Chicos ¿Qué va a marcar Estrella? “brazo – pie – mano”</p> <p>Si el niño pierde la secuencia, puede recurrir al grupo para la recuperación de la información.</p> <p>Se repetirá la actividad presentando un total de 5 tiras de 4 elementos cada una.</p>	Pizarra  Papelógrafo  plumón	30 minutos
Cierre	<p>Terminada la actividad se realiza una evaluación grupal, pidiendo a los niños mencionar mencionen todas las partes de su cuerpo, cada uno debe mencionar un elemento y la demora para evocar, hará que pierda su turno pasándolo al siguiente compañero. Se aceptarán elementos que no hayan sido utilizados en la actividad siempre y cuando pertenezcan a la misma categoría.</p>		5 minutos

## Sesión N° 10

## I Datos informativos:

Institución Educativas : IEP Little Garden – La Molina  
 Grado y Sección : aula de 3 años  
 Fecha : 22 / 05 / 2017  
 Tiempo : 45 minutos  
 Docente : Andrea Bustamante Ravenna

## II Aprendizaje esperado y evaluación:

Competencia	Campo temático	Indicadores	Instrumento
Fluidez Léxico – semántico	Memoria secuencial auditiva “ Jugamos al dime dime”	Retiene secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica  Reproduce secuencias de estímulos auditivos de diversos elementos dentro de una categoría semántica	Formato de evaluación del test de fluidez léxica

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
	<p>Se dan inicio a las actividades en el patio, colocando a los niños sentados en el suelo. La profesora ataviada con un delantal simulará barrer y escenificará la limpieza de una casa y dirigiéndose a los alumnos dirá:</p> <p><i>... ¿Quieren ayudarme?</i></p> <p>Luego de la respuesta afirmativa de los niños, la profesora traerá un tacho (simulando ser de basura) en donde se encuentran mezclados todos los elementos que se han trabajado en las sesiones anteriores y los mostrará a los niños:</p> <p><i>Muy bien amiguitos entonces ayúdenme a organizar este desorden...</i></p>		10 minutos

Proceso	<p>La profesora colocará 4 cajas rotuladas con la imagen correspondiente a su categoría para clasificar, luego vaciará el contenido del tachó y separará 4 grupos asignándole una categoría para clasificar:</p> <p><i>Grupo 1 = recojan todos los animalitos y guárdenlos en su caja</i>  <i>Grupo 2 = recojan todos las frutas y guárdenlas en su caja</i>  <i>Grupo 3 = recojan todos los muebles de la casa y guárdenlos en su lugar</i></p> <p>Una vez terminada la actividad de selección la profesora se asomará por las cajas para verificar y dirigiéndose a un niño dirá:</p> <p><i>A ver.. ¿Qué frutas hay en esta caja? A ver <b>dime dime</b> , permitiéndole al niño solo evocar 3 : “piña – pera – plátano”</i>  <i>Refuerzo al grupo : Dime dime.... ¿Qué me dijo Juan? “piña – pera – plátano”y se le pedirá al mismo niño sacar los elementos mencionados por el mismo.</i></p> <p><i>Las secuencias, se mantendrán de 3 en 3, hasta formar una línea de 12 y realizar el reforzamiento grupal “<b>dime dime</b>” ¿Qué nos dijo .....? Con los elementos,</i>  <i>El proceso se repetirá hasta completar las tres cajas de categorías.</i></p>	Cajas Juguetes Frutas de utilería Animal es de juguete	30 minutos
Cierre	Se realizará una evaluación grupal, solicitando a los niños nombren algunos elementos que recuerden por cada caja.		5 minutos



### Anexo 4

### Base de Datos

PRETEST D1				PRETEST D2				POSTEST D1				POSTEST D2				PRETD1	PRETD2	AGRUP1	AGRUP1	POSTD1	POSTD2	AGRUP1	AGRUP1
F	A	OH	PC	F	A	OH	PC	F	A	OH	PC	F	A	OH	PC								
3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	2,00	2,00	2,00	2,00	5,00	3,00	2,00	4,00	12,00	8,00	3	2	18,00	14,00	4	4
2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	11,00	11,00	2	2	16,00	17,00	3	4
2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	7,00	2,00	2	1	11,00	8,00	2	3
2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	,00	2,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	2,00	8,00	4,00	2	1	11,00	6,00	2	2
1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	5,00	1,00	1	1	9,00	8,00	2	3
2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	8,00	4,00	2	1	11,00	10,00	2	3
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	8,00	1,00	2	1	11,00	6,00	2	2
2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	7,00	10,00	2	2	10,00	11,00	2	3
2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	8,00	4,00	2	1	11,00	7,00	2	2
2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	,00	1,00	,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	8,00	3,00	2	1	11,00	6,00	2	2
2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	7,00	,00	2	1	10,00	3,00	2	1
2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	,00	1,00	,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	9,00	3,00	2	1	13,00	10,00	3	3
2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	,00	,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	7,00	3,00	2	1	11,00	9,00	2	3
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	,00	1,00	,00	2,00	1,00	2,00	1,00	8,00	2,00	2	1	11,00	6,00	2	2
2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	2,00	1,00	9,00	,00	2	1	12,00	4,00	3	2
2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	3,00	5,00	9,00	1,00	2	1	11,00	10,00	2	3
2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	8,00	,00	2	1	12,00	2,00	3	1
2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	2,00	8,00	1,00	2	1	11,00	3,00	2	1
1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	,00	,00	,00	,00	1,00	2,00	1,00	1,00	7,00	,00	2	1	10,00	5,00	2	2
1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	5,00	1,00	1	1	9,00	2,00	2	1
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	8,00	8,00	2	2	11,00	11,00	2	3
1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	3,00	5,00	6,00	4,00	2	1	9,00	14,00	2	4
2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	9,00	8,00	2	2	11,00	11,00	2	3
4,00	2,00	1,00	4,00	5,00	3,00	2,00	5,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	2,00	11,00	,00	2	1	15,00	5,00	3	2
2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	1,00	,00	,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	10,00	3,00	2	1	14,00	7,00	3	2

Anexo 5  
Validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FLUIDEZ LEXICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :- Léxico receptivo</b>							
	Cantidad de palabras reconocidas a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	✓		✓		✓		
2	Frutas	✓		✓		✓		
3	Partes del cuerpo	✓		✓		✓		
4	Objetos del hogar	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 1 :- Léxico expresivo</b>							
	Cantidad de palabras evocada a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	✓		✓		✓		
2	Frutas	✓		✓		✓		
3	Partes del cuerpo	✓		✓		✓		
4	Objetos del hogar	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador : Díaz Domínguez    DNI: 886985    Especialidad del validador: LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de marzo del 2017

Firma del Experto-Informante.

[Firma]

Dr. Jorge Rafael Díaz Domínguez  
Ing. Industrial CIP 43232  
Lic. en Educación CPN 030696815  
Docente de Escuela Universitaria  
Postgrado - UNFV



ESCUOLA DE POSTGRADO

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FLUIDEZ LEXICA.

DIMENSIONES / Items		Pertinen- cia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 :- Léxico receptivo</b>							
	Cantidad de palabras reconocidas a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	X		X		X		
2	Frutas	X		X		X		
3	Partes del cuerpo	X		X		X		
4	Objetos del hogar	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 1 :- Léxico expresivo</b>							
	Cantidad de palabras evocada a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	X		X		X		
2	Frutas	X		X		X		
3	Partes del cuerpo	X		X		X		
4	Objetos del hogar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: API CASTILLO ALDO A.    DNI: 04236841    Especialidad del validador: PSICOPEDAGOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad al leer el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de marzo del 2017

M<sup>g</sup>. ALDO A. API CASTILLO  
 PSICOPEDAGOGO  
 UCV - A0351213  
 Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FLUIDEZ LEXICA.

DIMENSIONES / Items		Pertinen- cia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Léxico receptivo</b>							
	Cantidad de palabras reconocidas a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	✓		✓		✓		
2	Frutas	✓		✓		✓		
3	Partes del cuerpo	✓		✓		✓		
4	Objetos del hogar	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 1 - Léxico expresivo</b>							
	Cantidad de palabras evocada a partir de la categoría semántica :							
1	Animales	✓		✓		✓		
2	Frutas	✓		✓		✓		
3	Partes del cuerpo	✓		✓		✓		
4	Objetos del hogar	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Yana Ingrid Campos

DNI: 07298243

Especialidad del validador: Mg. en Educación

03 de dic del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende si no dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Su suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

## ANEXO 6

### Artículo Científico

#### 1. Título

Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina – 2017

#### 2. Autor

Bch. Andrea Vanessa Bustamante Ravenna

#### 3. Resumen

A continuación, se presenta una síntesis del trabajo de investigación “Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina – 2017”. El cual tuvo como objetivo demostrar que el programa de estimulación de la memoria secuencial favorece el desarrollo de la fluidez léxica de la población estudiada. La investigación fue de tipo aplicada, el diseño fue experimental en su variante pre-experimental. El experimento con pre y post test de un solo grupo; se realizó en la institución educativa particular Little Garden – La Molina. El método utilizado fue el hipotético deductivo, enfoque cuantitativo. Se utilizó la prueba de Wilcoxon. La recolección de datos se realizó a partir de la aplicación del instrumento Prueba de Habilidades Psicolingüísticas ITPA- Subtest Fluidez Léxica para de la variable 2, de lo cual se obtuvo resultados que fueron usados para la contratación de la hipótesis mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon la misma, que evidencia un índice de significancia de 0,00 menor al nivel previsto de 0,05 para este análisis. Asimismo, se encontró que la aplicación del programa de estimulación de la memoria secuencial influye significativamente en la fluidez léxica.

Palabras clave: Memoria secuencial, fluidez léxica

#### 3 ABSTRACT

The following is a summary of the research work "Sequential memory stimulation program for the development of lexical fluency in 3-year-old girls in the IEP Little Garden La Molina - 2017". The purpose of this study was to demonstrate that the sequential memory stimulation program favors the development of the lexical fluency of the population studied and its importance lies in the fact that it was conceived as an alternative of preventive intervention to language problems . The research was of applied type, the design was

experimental in its pre-experimental variant. The experiment with pre and post test of a single group; Was held at the private educational institution Little Garden - La Molina. The method used was the hypothetical deductive, quantitative approach. The data collection was performed from the application of the Test of Psycholinguistic skills ITPA - subtest of lexical fluency, for of variable 2, from which results were obtained Which were used to test the hypothesis using Wilconxon's nonparametric test, which shows an index of significance of 0.00 lower than the predicted level of 0.05 for this analysis. It was also found that the application of the program of sequential memory stimulation has a significant influence on lexical fluency.

Key words : Sequential memory, lexical fluency

#### **4 Introducción**

La presente investigación tomo como referencia los siguientes antecedentes de estudio:

Los estudios de García y Yela (1995) en su publicación “Dimensiones factoriales de la fluidez verbal” (Universidad Complutense de Madrid), tuvieron como objetivo comprobar si la estructura factorial de la fluidez verbal sería la misma en tanto en criterios cuantitativo, como cualitativos; valiéndose de una investigación correlacional multifactorial en dos muestras de estudio compuesta por 74 varones y 74 mujeres jóvenes, obteniendo resultados que indican la confirmación de la hipótesis de estudio acerca de la existencia de un factor ideativo y lingüístico en la fluidez lexicla, y con lo cual concluye que la fluidez verbal es un factor complejo para estudiar y que debe ser medido aplicando tanto criterios cuantitativos, por la cantidad de producción, como cualitativos, por la originalidad y disponibilidad de las respuestas y aunque su investigación plantea dos dimensiones, existen otras más, sin embargo no existe unanimidad entre los autores acerca del número y la naturaleza de estas.

Por su parte Sánchez y Escotto (2014) en su publicación “Ejecución en fluidez verbal y razonamiento lógico matemático: un acercamiento a la relación desempeño lingüístico rendimiento matemático” (Universidad Nacional Autónoma de México) y cuyo objetivo fue determinar cuál la influencia de la fluidez verbal (FV), en relación al razonamiento lógico matemático; valiéndose de una investigación, correlacional con una muestra no probabilística de 67 jóvenes de nivel superior, divididos en dos grupos de alto y bajo rendimiento académico, hallando diferencias significativas entre las medias de los

sujetos de ambos grupos, con lo cual concluyen que los sujetos de alto rendimiento académico son los que presentan mayores competencias lingüísticas y que un trastorno del lenguaje y afectara el desempeño del rendimiento matemático en los estudiante.

Así también los aportes de Rodríguez, (2012) que investigó acerca “Incidencia del uso de la tecnología de la información mediadas por el computador y un recurso multimedia interactivo en la fluidez léxico semántica” (Universidad TecVirtual, Escuela de graduados en Educación de Colombia) haciendo uso de una metodología mixta (cuantitativa – cualitativa); cuyo objetivo fue el análisis del material educativo por computador y su recurso multimedia interactivo y la incidencia en la fluidez verbal semántica con una muestra de 23 alumnos del tercer grado del nivel primario; hallando que un incremento considerable en la fluidez verbal , lo cual demuestra fluidez verbal incrementa con el recurso de la TIC, aplicado en los niños de su muestra.

Y finalmente consideramos a Máta, (2013), quien realizó su trabajo de investigación “Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas.” (Universidad de Fasta – Argentina); haciendo uso del instrumento de evaluación de los procesos psicolingüísticos de ITPA, y cuyo objetivo fue obtener información acerca de la capacidad o destreza en la fluidez léxica en niños pequeños, valiéndose de una investigación descriptiva univariada y de una muestra de estudio compuesta por 61 niños de tres años; hallando como resultado que más de la mitad de la muestra alcanza un nivel promedio para la edad, mostrando mayor frecuencia de hasta 4 palabras por minutos. Su estudio concluye en que los periodos de maduración difieren entre cada individuo y que son justamente estos los periodos sensibles para la intervención preventiva y proactiva en las dificultades del lenguaje.

## **Nacionales**

De acuerdo a la revisión de investigaciones a nivel regional, se han seleccionado trabajos cuyo aporte nos brinda una perspectiva mucho más amplia, acerca de la fluidez léxica y su importancia; acercando la intervención terapéutica hacia el área pedagógica.

Balcázar, (2013) quien investigó en Lima, (Universidad Católica del Perú), para la obtención de grado de Magister en fonoaudiología : “ La fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de

Huaycán – Ate”; valiéndose de un estudio descriptivo simple y cuyo objetivo fue conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas de cinco años en situación de extrema pobreza; con una muestra de 133 niños de cinco años de edad; hallando que el nivel de fluidez verbal se encontraba por debajo de la edad cronológica, obteniendo como puntaje mínimo de una palabra por categoría y en casos muy escasos 20 palabras en una de las categorías evaluadas, con lo cual concluye que las condiciones de extrema pobreza constituyen un factor condicionante a los problemas de lenguaje.

Paucar, (2013) con su investigación Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao, (Universidad Católica del Perú); nos ofrece un estudio de carácter descriptivo, cuyo objetivo fue identificar las características de acuerdo al sexo, edad y de acuerdo al tipo de gestión educativa, valiéndose de una muestra de 107 alumnos de cuatro y cinco de distintas instituciones educativas estatales y privadas de la Región Callao, hallando como resultado las frecuencias más bajas a nivel de los tres años de edad, con lo cual concluye que el periodo más crítico del desarrollo del lenguaje se presenta en esta etapa.

Por otro lado, Galvez, (2013) con su investigación “Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años del nivel inicial” (Universidad Nacional de Piura); nos ofrece una investigación de diseño experimental y aplicativa, cuyo objetivo fue demostrar que el programa de poesías infantiles influye en el desarrollo del lenguaje oral los niños en una muestra de 25 sujetos; hallando que posterior a la intervención, más de a mitad de la muestra logra regularizar sus normas lingüísticas; con lo cual concluye que los niños incrementan con facilidad su desempeño lingüístico por la fase del desarrollo en la que se encuentran.

Por su parte, Aguayo, (2014), realizó su investigación de maestría en educación (Universidad Católica del Perú) “Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura”, valiéndose de una investigación no experimental de tipo transversal y cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre Conciencia Fonológica, Memoria Fonológica y Velocidad de Denominación con los procesos léxicos en niños de segundo grado de primaria con dificultades de aprendizaje de la lectura, seleccionando una muestra de 35 sujetos disléxicos entre siete y ocho años de edad, hallando que la mayoría de los sujetos de



estudio presentan dificultad para relacionar los procesos léxicos con lo cual concluye que la mayor dificultad se debe a una falla en el procesamiento de la información requerida por la memoria de trabajo.

Finalmente, Abaiza, (2013) con su tesis, Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria, (Universidad Católica del Perú), con un estudio de tipo experimental, cuyo objetivo promover el desarrollo de del vocabulario receptivo y la comprensión lectora a través de la aplicación de un programa, valiéndose de una muestra de 35 estudiantes del primer año de secundaria, hallando que los valores en los niveles de vocabulario y comprensión lectora se incrementaron en ambos casos, pero las diferencias en sus medias aritméticas no eran estadísticamente significativas resultados que le permitieron contrastar su hipótesis llegando a la conclusión que la aplicación del programa no produce efecto significativo en el desarrollo del vocabulario de los sujetos de su muestra.

### **Problemática de estudio**

El problema de estudio se base en que los alumnos de inicial de la IEP Little Garden – La Molina, presentan un lenguaje insuficiente para la edad, evidenciando poca cantidad de repertorios léxicos para integrar a su lenguaje cotidiano, respondiendo a preguntas simples con información no requerida, además de desconocer y/o mezclar elementos de distintas categorías semánticas. Asimismo este estudio se justifica por su aporte con a la neuroeducación por el entrenamiento de las funciones ejecutivas como es “La memoria secuencial”, a partir de la cual se plantea desarrollar la fluidez léxica, utilizando como herramienta o recurso la memoria secuencial visual y auditiva.

### **Fundamentación teórica**

En relación a la fundamentación científica, técnica y humanística de las variables: Kirk y McCarthy (2010) señalan que la memoria secuencial vendría a ser un registro de información, que deja una huella, para su recuperación inmediata, que sirve para

reproducir una secuencia de estímulos de menor a mayor complejidad (p.13) Asimismo, autores de la talla de Liñán y Coronado (2010) y Portellano y García (2011) coincidieron al plantear que un individuo puede manejar la cantidad de información que le sea administrada por cualquiera de las vías sensoriales, entre un minuto y medio a dos. Denominando a esta modalidad de retención y recuperación como “memoria de trabajo” o “memoria inmediata”.

Por otro lado, se define a la fluidez léxica según Portellano (2014) el cual refirió: “consiste en decir el mayor número de palabras en un tiempo determinado siguiendo criterios previamente determinados” (p.74) Con lo cual se hace observable su destreza o habilidad para evocar, seleccionar y producir la mayor cantidad de elementos léxicos sobre una categoría en su léxico mental, expresándolo fluidamente en un tiempo limitado, lo cual constituye un buen indicador del funcionamiento cognitivo.

## **5 Metodología**

Se hizo uso del método hipotético deductivo, con un estudio de tipo aplicado, a nivel explicativo y de diseño experimental en su variante pre-experimental (con pre test y post test de un solo grupo). Se trabajó con el total de población estuvo constituida por 25 alumnos de 3 años de educación inicial de la IEP Little Garden – La Molina. El instrumento fue Prueba de Habilidades Psicolinguísticas ITPA – Sub –test Fluidez Léxica. Los datos estadísticos fueron sometidos a la prueba de Wilcoxon para la contrastación de la hipótesis hallando un índice de significancia de 0,00 menor al nivel previsto de 0,05

Para el análisis de fiabilidad del instrumento de investigación se usó el Alfa de Cronbach. Para la representación gráfica se seleccionó la estadística descriptiva con porcentajes, representado en tablas y gráfico de barras del SPSS versión 22 y el software Microsoft Excel.

## **6 Resultados**

Se aplicó la prueba no paramétrica de rangos con signo de Wilcoxon, para comparar el rango e diferencia entre el pretest y posttest de un solo grupo y determinar si existen diferencias entre ellas.

Los resultados generales de la población de estudio fueron sometidos a la prueba no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados se pueden apreciar en la tabla 13; los cuales

confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 14, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 15, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico expresivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05

## **7 Discusión**

Los resultados obtenidos, teniendo en cuenta el problema, los objetivos y las hipótesis de investigación, nos orientan a lo siguiente:

Los resultados generales de la población de estudio fueron sometidos a la prueba no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados se pueden apreciar en la tabla 13; los cuales confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis general, se observa también los de la tabla 9, en la cual se compara el desempeño de la variable fluidez léxica, durante el pretest y el posttest; reportándose que el nivel bajo inicialmente de 16%, desaparece en el posttest, es decir ningún niño se encuentra ya en esta categoría. En el nivel medio, se observa una disminución de 76% a 44%, así como en el nivel alto se presenta un incremento considerable del 8% a 48%. Finalmente, en el nivel superior, presenta un porcentaje del 8% de niños que logran pasar la valla.

No obstante, Abaiza, (2013) con su tesis, Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria, (Universidad Católica del Perú), se propuso el objetivo promover el desarrollo de del vocabulario receptivo y la comprensión lectora a través de la aplicación de un programa, hallando que los valores en los niveles de vocabulario y comprensión lectora se incrementaron en ambos casos, pero las diferencias en sus medias aritméticas no eran estadísticamente significativas resultados que le permitieron contrastar su hipótesis llegando a la conclusión que la aplicación del programa no produce efecto significativo en el desarrollo del vocabulario de los sujetos de su muestra, la misma que fue constituida por sujetos de 11 y 12 años de edad y cuyas normas del léxico formal se acercan al modelo adulto.

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 14, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a -4,383. Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica, se observa también los de la tabla 10, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico receptivo, durante el pretest y el postest; reportándose una disminución en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 8% y posteriormente presenta puntaje en 0% en el postest, es decir ningún niño se encuentra ya en ese nivel. El nivel medio presenta una leve disminución reportando inicialmente 88% decreciendo hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras incrementándose del 4% al 24%

Similares hallazgos, son los que se reportan en la investigación de Gálvez (2013) con su investigación “Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del nivel inicial” (Universidad Nacional de Piura); nos ofrece una investigación de diseño experimental y aplicada, cuyo objetivo fue demostrar que el programa de poesías infantiles influye en el desarrollo del lenguaje oral los niños en una muestra de 25 sujetos; hallando que posterior a la intervención, más de a mitad de la muestra logra regularizar sus normas lingüísticas.

La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico expresivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 15, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05.

Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica de la segunda dimensión, se observa también los de la tabla 11, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico expresivo, durante el pretest y el posttest; evidenciando una disminución considerable en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 80% y posteriormente presenta porcentaje de 16% en el posttest. El nivel medio presenta un leve incremento reportando inicialmente 20% aumentando hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras ingresando a esta categoría 36% de la población de estudio, presentándose la misma característica al nivel superior, con 12% de niños que logran pasar la valla.

Resultados similares son los que presenta Mata, (2013), en su “Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas.” (Universidad de Fasta – Argentina); hallando como resultado que más de la mitad de la muestra alcanza un nivel promedio para la edad, y concluye en que los periodos de maduración difieren entre cada individuo y que son justamente estos los periodos sensibles para la intervención preventiva y proactiva en las dificultades del lenguaje

## 8 Conclusiones

**Primera :** Los resultados generales de la población de estudio fueron sometidos a la prueba no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados se pueden apreciar en la tabla 13; los cuales confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo de la fluidez léxica en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05. Dentro de los resultados que confirman la hipótesis general, se observa también los de la tabla 9, en la cual se compara el desempeño de la variable fluidez léxica, durante el pretest y el posttest; reportándose que el nivel bajo inicialmente de 16%, desaparece en el posttest, es decir ningún niño se encuentra ya en esta categoría. En el nivel medio, se

observa una disminución de 76% a 44%, así como en el nivel alto se presenta un incremento considerable del 8% a 48%. Finalmente, en el nivel superior, presenta un porcentaje del 8% de niños que logran pasar la valla.

**Segundo** : La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico receptivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 14, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05. Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica, se observa también los de la tabla 10, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico receptivo, durante el pretest y el postest; reportándose una disminución en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 8% y posteriormente presenta puntaje en 0% en el postest, es decir ningún niño se encuentra ya en ese nivel. El nivel medio presenta una leve disminución reportando inicialmente 88% decreciendo hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras incrementándose del 4% al 24%

**Tercero** : La aplicación de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para la dimensión léxico expresivo y cuyos resultados se aprecian en la tabla 15, confirman que programa de estimulación de la memoria secuencial influye en el desarrollo del léxico receptivo en los infantes de 3 años de la IEP Little Garden – La Molina 2017. Hallando el valor tipificado del estadístico de prueba  $z$  es igual a  $-4,383$ . Rechazando así la hipótesis nula porque el nivel de significancia de 0,000 es menor de 0.05. Dentro de los resultados que confirman la hipótesis específica de la segunda dimensión, se observa también los de la tabla 11, en la cual se compara el desempeño de la dimensión léxico expresivo, durante el pretest y el postest; evidenciando una disminución considerable en el nivel bajo, el cual inicialmente se encontraba en 80% y posteriormente presenta porcentaje de 16% en el postest. El nivel medio presenta un leve incremento reportando inicialmente 20% aumentando hasta llegar al 72%; por su parte el nivel alto presenta mejoras ingresando a esta categoría 36% de la población de estudio, presentándose la misma característica al nivel superior, con 12% de niños que logran pasar la valla

## Referencias

- Abaiza, C. (2013) *Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria (Tesis de Maestría)* Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1680>
- Abanto, W. (2014) *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación – Guía de Aprendizaje*. Lima : Universidad César Vallejo.
- Aguayo, N. (2014) *Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura (Tesis de Maestría)* Recuperada de [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP\\_eef42cd0f91a1a97d15c86f2eedcf4e9/Details](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_eef42cd0f91a1a97d15c86f2eedcf4e9/Details)
- Ardila, A. y Rossel N. (2007) *Neuropsicología Clínica*. México: El Manual Moderno.
- Balcázar, M. (2013) *La fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate (Tesis de Maestría)* Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5020>
- Benedet, M. (2006) *Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones del lenguaje – Volumen I*. Madrid : EOS.
- Benedet, M. (2006) *Acercamiento neurolingüístico a las alteraciones del lenguaje – Volumen II*. Madrid: EOS.
- Carrasco, S. (2016) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Condemarín, M. (2015) *Madurez Escolar*. Chile: Andrés Bello.

- Galvez, G. (2013) *Programa de poesías infantiles para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del nivel inicial (Tesis de Maestría)* Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1812/MAE\\_EDUC\\_014.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1812/MAE_EDUC_014.pdf?sequence=1)
- García y Yela (1995) *Dimensiones factoriales de la fluidez verbal (Tesis de Maestría)* Recuperado de [file:///C:/Users/WINDOWS%208.1/Downloads/Dialnet-DimensionesFactorialesDeLaFluidezVerbalUtilizandoC-2379028%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/WINDOWS%208.1/Downloads/Dialnet-DimensionesFactorialesDeLaFluidezVerbalUtilizandoC-2379028%20(4).pdf) (Universidad Complutense de Madrid)
- Gardner, M. (1987) *Tests Figura /Palabras de Vocabulario Receptivo*. Argentina: Panamericana
- Gil, R. (1999) *Neuropsicología*. Barcelona: Masson S.A.
- Gonzales, J. (2003) *Discapacidad Intelectual, Conceptos, evaluación e Intervención psicopedagógica*. Madrid: CCS.
- Hernández, R. (2004) *Metodología de la Investigación Científica*. Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Hidalgo, M. (1997) *Metodología de la Enseñanza aprendizaje*. Lima: INADEP
- Kirk y McCarthy (2010) *Tests de Habilidades Psicolinguísticas ITPA*. Barcelona: TEA.
- Liñán, G. y Coronado M. (2011) *Procesos Cognitivos*. Lima : Univ. Inca Garcilaso de la Vega.
- Máta, L. (2013) *Estudio descriptivo de la fluidez verbal semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas. Tesis de Maestría* (Universidad de Fasta – Argentina)
- Paucar, O. (2013) *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao (Tesis de Maestría)* Universidad Católica del Perú.
- Portellano (s/f) *Neuropsicología de la Atención, las Funciones Ejecutivas y la Memoria*.



- Portellano A. (2009) *Cómo desarrollar la Inteligencia*. Madrid : SOMOS Psicología.
- Puyuelo, M. (2000) *Evaluación del Lenguaje*. Barcelona : Masson S.A.
- Quispe, V. (2011) *Propuesta para la Nueva Educación y la Nueva Escuela*. Lima: San Marcos
- Rodríguez, I. (2012) *Incidencia del uso de la tecnología de la información mediadas por el computador y un recurso multimedia interactivo en la fluidez léxico semántica (Tesis de Maestría)* Recuperado de [https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571727/1/DocsTec\\_12685.pdf](https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571727/1/DocsTec_12685.pdf)
- Sánchez, H. y Reyes (1987) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez y Escotto (2014) *“Ejecución en fluidez verbal y razonamiento lógico matemático: un acercamiento a la relación desempeño lingüístico rendimiento matemático” (Tesis de Maestría)* Recuperado de <http://itec-esp.macam.ac.il/portal/ArticlePage.aspx?id=4137>
- Torres, J. (1999) *Dificultades del Lenguaje Oral*. Barcelona: CEAC
- Vallés, A. (2000) *Memoria Comprensiva 1*. Valencia: Promolibro.
- Vallet, R. (1984) *Tratamiento para los Problemas de Aprendizaje*. Madrid: CINCEL S.A.

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Andrea Vanessa Bustamante Ravenna (X), egresado ( ), docente ( ), del Programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 06804705, con el artículo titulado: “Programa de estimulación de la memoria secuencial para el desarrollo de la fluidez léxica en infantes de 3 años de la IEP Little Garden La Molina - 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 27 de setiembre de 2017

.....

Andrea Vanessa Bustamante Ravenna

DNI N°. 06804705